

MINISTÈRE DE LA SANTÉ

SECRETARIAT GÉNÉRAL

DIRECTION RÉGIONALE DE LA SANTÉ

DE LA BOUCLE DU MOUHOUN

IWACO

Bureau d'Études
en Eau et Environnement

**RAPPORT D'ÉVALUATION
DU CYCLE 3
VOLET ÉDUCATION EN HYGIÈNE**

Library

IRC International Water
and Sanitation Centre
Tel.: +31 70 30 689 80
Fax: +31 70 35 899 64

PROJET D'HYDRAULIQUE VILLAGEOISE
BOUCLE DU MOUHOUN
PHASE V

9 juin 1997

824-BFM097-14003

TABLE DES MATIERES

ABREVIATIONS	iii
RESUME EXECUTIF	iv
0 INTRODUCTION	1
A LE SYSTEME DU SUIVI/EVALUATION	5
B PROCEDURE D'EVALUATION CYCLE 3	8
b.1 Evaluer les effets du cycle 3	9
b.1.1 Les observations	9
b.1.2 Les interviews	9
b.2 Evaluer l'exécution	10
b.2.1 Les activités au niveau des équipes villageoises	10
b.2.2 Les activités au niveau des agents csps, sieca et l'équipe eh	11
C LES RÉSULTATS	12
c.1 Les effets du cycle	12
c.1.1 Evaluation du cycle 3/ février - juin 1996/ Sourou	13
c.1.2 Evaluation du cycle 3/ février - juin 1996/ Kossi	16
c.1.3 Evaluation du cycle 3/ février - juin 1996/ Mouhoun	19
c.1.4 Les interviews avec les équipes villageoises sur les messages du cycle 3	22
c.2 L'exécution du cycle	23
c.2.1 Les activités dans la province du Sourou	23
c.2.1.1 Les activités des équipes villageoises	23
c.2.1.2 Les activités des agents de santé	23
c.2.2 Les activités dans la province de la Kossi	24
c.2.2.1 Les activités des équipes villageoises	24
c.2.2.2 Les activités des agents de santé	25
c.2.3 Les activités dans la province du Mouhoun	26
c.2.3.1 Les activités des équipes villageoises	26
c.2.3.2 Les activités des agents de santé	26

LIBRARY IRC
 PO Box 93190, 2509 AD THE HAGUE
 Tel.: +31 70 30 689 80
 Fax: +31 70 35 899 64
 BARCODE: 14003
 LO:

824 BFM097

D	ANALYSE ET INTERPRETATION	28
d.1	Les effets du cycle 3	29
d.2	L'exécution du cycle 3	29
d.2.1	Les activités des équipes villageoises	29
d.2.2	Les activités des agents de santé	30
E	CONCLUSIONS ET SUGGESTIONS	31
e.1	Conclusions	32
e.2	Suggestions	33
	ANNEXES	34

LISTE DES ANNEXES:

Annexe 1 les fiches de sondage et les résultats

Annexe 2 les questionnaires des équipes villageoises et des menages

Annexe 3 les resultats du cycle 3 par province

ABREVIATIONS

CRESA	Centre Régionale de l'Education pour la Santé et de l'Assainissement
CSPS	Centre de Santé et de la Promotion Sociale
DPS	Direction Provinciale de la Santé
DRH	Direction Régionale de l'Hydraulique
EQ	Equipe de Quartier
EH	Eduction en Hygiène
EV	Equipes Villageoises
IOV	Indicateur Objectivement Vérifiable
SIECA	Service d'Information, d'Education, de Communication et d'Assainissement

RESUME EXECUTIF

De février à juin 1996 le cycle 3 d'éducation en hygiène a été exécuté. Le thème de ce cycle était "Entretien des forages ou des puits là où le forage est en panne" où 3 messages ont été enseignés. De même pendant cette période 5 messages jugés importants des cycles 1 et 2 ont été également enseignés pendant les VAD. En juillet 1996, ce cycle 3 a été évalué sous deux aspects:

- L'effet de l'éducation, par le changement du comportement à travers trois Indicateurs Objectivement Vérifiables (IOV) et le niveau de connaissance de la population;
- Les activités exécutées par rapport à celles planifiées à tous les niveaux.

En plus, les ménages ont été interviewés concernant le travail des équipes villageoises (EV) et la faisabilité des messages développés; puis les EV ont été interviewés sur l'acceptabilité des messages par les ménages, les facilités ou les difficultés de mobilisation des ménages et enfin sur l'utilité de la série d'images.

A Changement du comportement et connaissance de la population

Changement du comportement

Indicateur 1: Les forages avec un abreuvoir lavé; (nombre) = forages avec abreuvoir

Mouhoun (16):	Au début 4	A la fin 5
Kossi (10):	Au début 1	A la fin 8
Sourou (12):	Au début 2	A la fin 12

Indicateur 2: Les forages avec des trous bouchés

Mouhoun (16):	Au début 2	A la fin 11
Kossi (10):	Au début 2	A la fin 6
Sourou (12):	Au début 0	A la fin 12

Indicateur 3: Le nombre de personnes qui puisent leur eau de boisson au forage

Mouhoun:	Au début 40 %	A la fin 50 %
Kossi:	Au début 30 %	A la fin 35 %
Sourou:	Au début 42 %	A la fin 55 %

Connaissance de la population

Les pratiques à risque et les messages concernant l'Entretien des puits d'eau et la prise de l'eau de boisson au forage ont été retenus par 65 à 85 % des interviewés.

B Activités exécutées

Mouhoun:

89 membres équipes villageoises, 89 fonctionnels.

82 % des ménages ont été visités une seule fois .

Ce cycle n'a pas connu la deuxième visite à domicile.

9 agents CSPS et 1 agent SIECA ont exécuté des visites d'appui;

Agents CSPS: 74 % des visites ont été réalisées, dont 64 % sont réussies.

Agent SIECA: 86 % des visites planifiées sont réalisées, dont 83 % sont réussies.

Kossi:

75 membres équipes villageoises formés, 74 fonctionnels.

101 % des ménages ont reçu la première visite à domicile.

Ce cycle n'a pas connu la deuxième visite à domicile.

8 agents CSPS et 1 agent SIECA;

Agents CSPS: 72 % des visites ont été réalisées, dont 58 % sont effectives.

Agent SIECA: 83 % des visites planifiées ont été exécutées, dont 80 % ont été effectives.

Sourou:

72 membres équipes villageoises formés, 71 fonctionnels.

108 % des ménages ont reçu la première visite à domicile.

Ce cycle n'a pas connu la deuxième visite à domicile.

10 agents CSPS et 1 agent SIECA;

Agents CSPS: 86 % des visites ont été réalisées, dont 81 % sont effectives.

Agent SIECA: 79 % des visites ont été exécutées, dont 81 % ont abouties à un appui.

Résultats des interviews sur l'utilisation des pompes

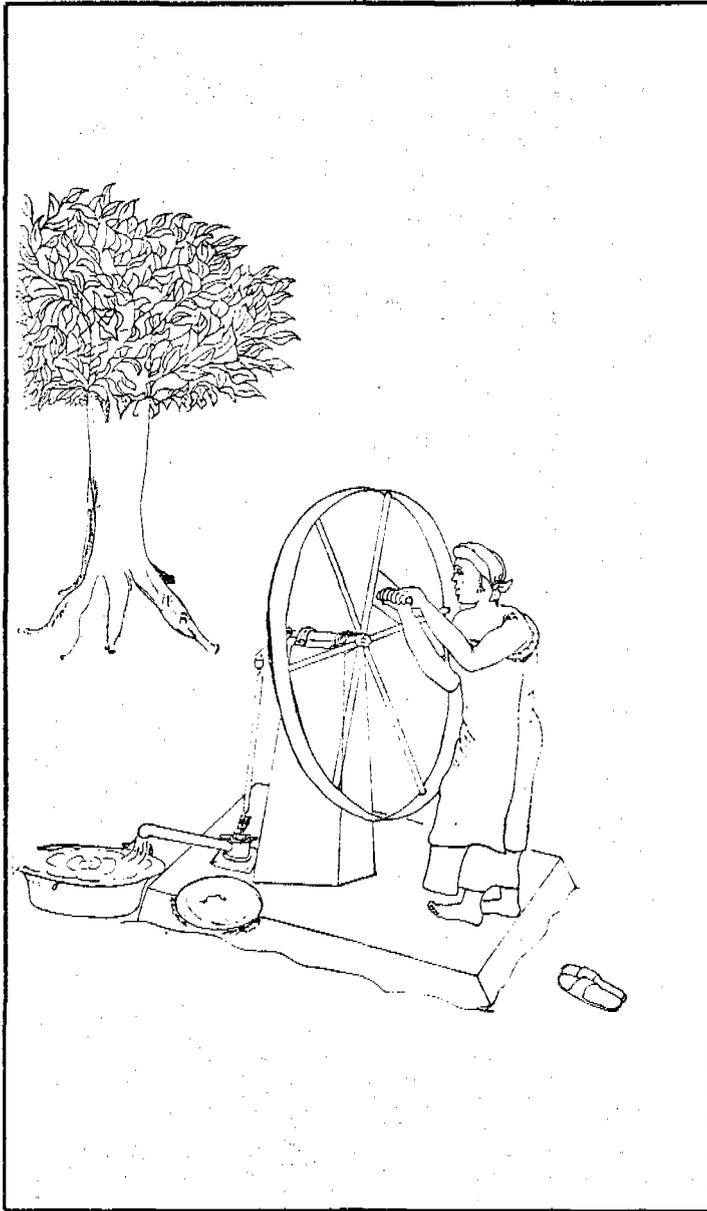
47 % des personnes interviewées prennent leur eau de boisson à la pompe. Les raisons principales de la non-utilisation de la pompe étaient que les pompes étaient en panne ou trop loin.

Conclusions

De cette évaluation, il ressort que:

- L'éducation au cours du cycle a eu comme effet un changement positif de comportement chez les populations comme le montrent les 3 IOV choisis à cet effet;
- Les connaissances des populations en matière d'hygiène ont également été améliorées;
- Enfin, les activités ont été dans l'ensemble bien exécutées, mais il reste néanmoins que les agents de santé et les membres de l'équipe éducation en hygiène devraient faire un effort pour assurer des appuis/suivis effectives y compris un feed-back.

INTRODUCTION



**PRENONS NOTRE EAU DE BOISSON
AU FORAGE**

Depuis 1980, le Projet d'Hydraulique Villageoise de la Boucle du Mouhoun (PHV-BdM), exécuté par la Direction Régionale de l'Hydraulique (DRH), a réalisé plus de 1300 points d'eau modernes dans la région de la Boucle du Mouhoun dans le cadre de la coopération Néerlandais- Burkinabè. Les réalisations ont été accompagnées par une animation des villageois qui se concentrait sur le système de maintenance des pompes et l'entretien des puits à travers des Comités de Points d'Eau. Une Education en Hygiène (EH) faisait partie de la formation et suivi des membres des comités.

L'évaluation des acquis des quatre phases précédentes du PHV-BdM a ressorti la nécessité d'une suite à l'EH pour améliorer l'impact du projet sur la santé de la population. Dans ce cadre, un Volet EH a été élaboré par la DRH dans le document de la cinquième phase du PHV-BdM en juin 1993. Ce document a été amendé en avril 1994 par les trois Directions Provinciales de la Santé (DPS) et la DRH. Le Volet Education en Hygiène (EH) est exécuté en étroite collaboration avec le Ministère de la Santé et s'oriente vers la relation entre l'eau potable et la situation sanitaire de la population. Les activités du terrain ont commencé en septembre 1994.

Une approche participative a été choisie pour l'élaboration, l'exécution et l'évaluation des activités de l'éducation en hygiène. Les éléments clés de sa stratégie sont résumés dans les points suivants:

- La participation de la population à toutes les étapes d'EH;
- éducation par les pairs, exécutée par des équipes villageoises;
- des cycles d'EH, avec des thèmes et des messages pratiques et faisables;
- un appui et suivi intensif, exécuté par les structures du Ministère de la Santé et les équipes villageoises;
- l'utilisation du matériel éducatif, adapté à la situation locale;
- des relations horizontales entre tous les participants du volet EH;
- le bénévolat des équipes villageoises.

Le premier cycle d'éducation en hygiène a été exécuté de février à juillet 1995. Son évaluation est décrite dans le rapport "Evaluation du cycle 1 du Volet Education en Hygiène".

Le deuxième cycle d'éducation en hygiène dans les 59 villages d'intervention s'est déroulé d'octobre 1995 à février 1996. Il portait sur le stockage et l'utilisation de l'eau de boisson.

Le troisième cycle d'éducation en hygiène s'est déroulé de février à juin 1996. Il portait sur l'entretien du forage ou du puits là où le forage n'existe pas ou est tombé en panne. Les messages enseignés pendant ce cycle figurent ci-dessous:

- 1 Bouchons les trous contenant de l'eau autour de nos points d'eau
- 2 Nettoyons les abreuvoirs qui existent au niveau de nos points d'eau
- 3 Faisons notre lessive loin de notre point d'eau
- 4 Prenons notre eau de boisson au forage
- 5 Transportons notre eau de boisson dans un récipient couvert
- 6 Couvrons le récipient de stockage de notre eau de boisson
- 7 Lavons notre gobelet avant d'enlever notre eau de boisson quand il est sale
- 8 Gardons notre gobelet pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage.

De février à juin 1996 des équipes villageoises (EV) ont visité les ménages de leur quartier et organisé des réunions de quartier pour enseigner les messages cités ci-dessus dans le but d'amener la population à mieux entretenir les points d'eau, prendre l'eau de boisson au forage et prendre soin de l'eau de boisson. Ce changement devrait contribuer à une baisse des maladies diarrhéiques dans ces villages.

Pendant la mission d'appui/suivi du mois de janvier 1996, le Volet EH a amélioré son système d'évaluation avec l'appui de Mme. Engelekes (2^{ème} Mission d'Appui de ce genre), selon lequel le cycle est évalué sous deux aspects:

- L'effet de l'éducation, par le changement de comportement et le niveau de connaissance de la population après le cycle.
- L'exécution, c'est à dire les activités exécutées par rapport à celles initialement planifiées à tous les niveaux ("le processus" selon la mission d'appui/suivi).

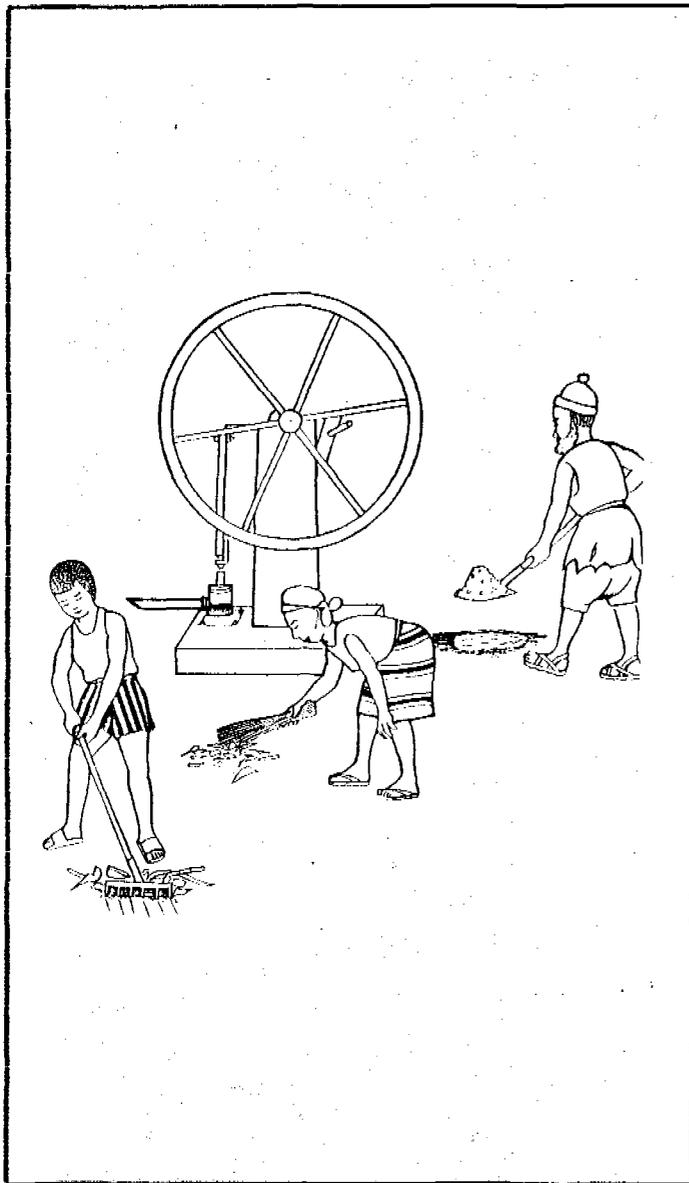
La stratégie adoptée nécessite la participation de la population à toutes les étapes. Par conséquent, le Volet a opté pour un système d'évaluation participative pour mesurer les effets de l'éducation en hygiène.

Le présent rapport décrit l'évaluation du cycle 3. Dans un premier temps le but et les activités de cette évaluation sont brièvement présentés, suivis de la procédure d'évaluation. Ensuite viennent la présentation, l'analyse et l'interprétation des résultats. Enfin une conclusion suivie de suggestions mettent fin au document. Vu que le

Le système de suivi/évaluation du cycle 3 est le même que le système adopté pour les cycles 1 et 2, le chapitre A n'est qu'une répétition du chapitre A du rapport de l'évaluation du cycle 1 et du cycle 2.

Les suggestions d'améliorations faites dans le rapport d'évaluation du cycle 2 ont été toutes prises en compte pour le cycle 3 dans la mesure du possible.

A LE SYSTEME DU SUIVI/ EVALUATION



**BOUCHONS LES TROUS CONTENANT
DE L'EAU AUTOUR NOS
POINTS D'EAU**

Le but du système de suivi et évaluation est de mesurer les effets et l'exécution des activités d'éducation en hygiène dans les villages d'intervention.

Les effets sont mesurés en termes de changement du comportement de la population à la fin du cycle EH par rapport au début d'un cycle. Ils sont mesurés du point de vue éducatif. Cela veut dire que le changement est mesuré par message et le comportement idéal n'est pas recherché. Pour la collecte des données sur le changement de comportement, le Volet EH utilise des Indicateurs Objectivement Vérifiables (IOV). Pour chaque cycle un ou deux indicateurs sont choisis et une fiche de sondage est élaborée. Ces données sont collectées par les équipes villageoises, appuyées par les agents CSPS. Les observations des EV sont notées sur une fiche de sondage au début (le sondage de base) et à la fin du cycle (le sondage de suivi). L'analyse de ces données donne une indication du changement acquis.

Par cycle il n'est pas possible de mesurer les changements de toutes les pratiques à risque, comme expliqué dans le rapport sur le système de suivi de janvier 1995. Les raisons suivantes ont été données:

- 1 Pour des raisons de temps nécessaire pour obtenir des données et les analyser, il faut limiter la collecte des données;
- 2 Les données à collecter doivent être des pratiques qui sont objectivement vérifiables, afin d'éviter des biais;
- 3 Il n'est pas nécessaire de suivre toutes les pratiques enseignées pendant un cycle. Il faudrait choisir les pratiques les plus importantes, qui ont le plus d'effet sur la prévention des maladies.

L'exécution est mesurée en termes du nombre d'activités exécutées par rapport au nombre d'activités planifiées à tous les niveaux pendant un cycle.

Le tableau ci-dessous montre les aspects évalués, les outils utilisés et les résultats attendus.

EVALUATION DU CYCLE 3		
ASPECTS D'EVALUATION	OUTILS	RESULTATS AVEC UNE INDICATION SUR:
Effets	IOV (Observations)	Le changement du comportement
	Interviews	La connaissance sur le cycle 3
Exécution	Fiches/ Rapports	Le nombre d'activités exécutées

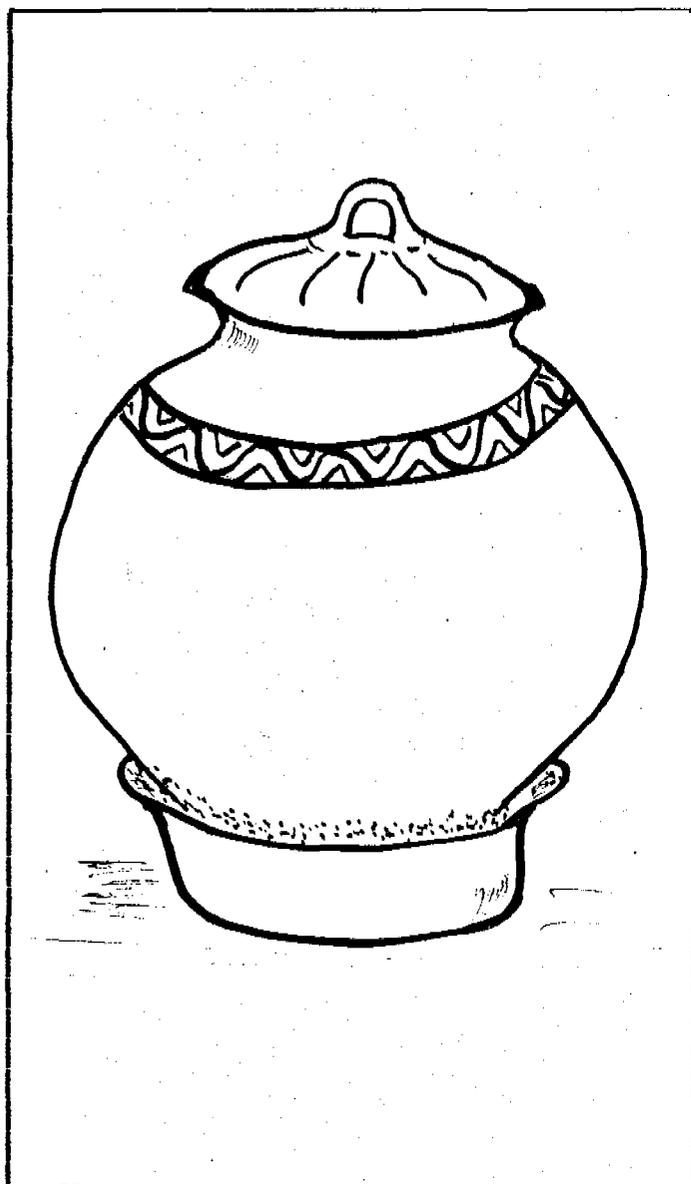
La collecte des données par les EV est une expérience dans la méthode d'évaluation. L'évaluation participative, exécutée par les villageois, a un double but:

- Au début du cycle, il est demandé aux équipes villageoises de collecter des données par des observations directes portant sur les pratiques à risque auprès des ménages dans leurs quartiers. Cela leur fait ainsi prendre conscience des pratiques à risque notées dans leurs quartiers. Ces données sont utilisées comme données de base.
- A la fin du cycle, les mêmes fiches et procédures de collecte des données sont utilisées afin de connaître la situation d'hygiène après les activités éducatives. Les résultats sont ainsi comparés avec celles du début. Cela donne une indication des effets de l'éducation. Sur la base de ces résultats une discussion avec les équipes est organisée par le Volet. Le but de cette discussion est non seulement de leur présenter les effets de leurs activités, mais sert en même temps pour comprendre les raisons des changements ou non changement dans leurs quartiers.

Cette méthode d'évaluation est préférée par le Volet EH, dans la mesure où les données sont collectées par les acteurs principaux de l'éducation en hygiène et les résultats sont discutés à leur niveau. Cela facilite des actions supplémentaires par eux, si un changement n'a pas eu lieu.

Un inconvénient de cette méthode est que la fiabilité des données collectées n'est pas garantie, malgré une bonne formation sur la collecte des données.

B LA PROCEDURE D'EVALUATION DU CYCLE 3



**COUVRONS LE RECIPIENT
DE STOCKAGE DE NOTRE
EAU DE BOISSON**

b.1 Evaluer les effets du cycle 2**b.1.1 les observations**

Pour l'évaluation du cycle 3, la procédure du cycle 2 a été suivie. Les effets du cycle 3 sont aussi mesurés en termes de changement de comportement de la population des villages d'intervention, comme expliqué au chapitre A. Pour cela le Volet EH a choisi trois IOV. Le thème du cycle 3 du Volet EH était "Entretien du forage du puits là où le forage est en panne ou n'existe pas", avec les indicateurs suivants:

- 1 Les points d'eau où les trous pouvant contenir l'eau sont bouchés.
- 2 Les points d'eau avec abreuvoirs nettoyés.
- 3 Le nombre de personnes qui prennent l'eau de boisson au forage.

Pour la collecte des données, les équipes villageoises ont fait des observations directes au niveau des points d'eau (forages) de leur quartier. Les observations faites ont été notées sur des fiches, dont un exemple se trouve en annexe 1. Comme pour le cycle 2, les équipes ont suivi un recyclage d'une journée pour la compréhension et le remplissage des fiches de sondage. Pendant ce recyclage le remplissage de cette fiche est largement pratiqué par les EV.

Procédure de la collecte des données:

Avant et après l'exécution du cycle 3 (i.e. les visites à domicile et les réunions de quartier), les équipes ont eu une journée pour observer dans des ménages de leur quartier¹ afin de collecter des données pour l'évaluation du cycle 3. Les mêmes fiches d'observation ont été utilisées pour le sondage de base et le sondage de suivi. Dans la mesure du possible les agents CSPS ont essayé d'appuyer les équipes pendant la collecte des données, afin d'éviter un mauvais remplissage.

b.1.2 Les Interviews

Comme pour le cycle 2, les agents CSPS ont interviewé 10 % des ménages par quartier dans deux villages d'interventions à la fin du cycle 3. Ces interviews avaient pour but de voir dans quelle mesure les ménages visités ont retenus les pratiques à risque, les conséquences et les messages enseignés par les équipes villageoises. En plus, ils ont interviewé toutes les équipes afin d'avoir leur point de vue sur le changement obtenu au cours du cycle 3 et l'utilité du matériel mis à leur disposition. Ces interviews ont été faits lors des dernières réunions mensuelles ou pendant la collecte

¹ Pour les quartiers de moins de 10 ménages, tous les ménages ont été visités.

des données du sondage du suivi, fin juin 1996.

Les deux questionnaires, qui ont été élaborés pour ces interviews, se trouvent en annexe 2.

b.2 Evaluer l'exécution

Pendant le cycle 3 les équipes villageoises, les agents CSPS, les agents SIECA, le CRESA et l'équipe EH ont planifié et exécuté des activités. Comme décrit dans l'introduction, l'évaluation de l'exécution porte sur la comparaison des activités exécutées par rapport aux activités planifiées. Les activités planifiées pour l'exécution du cycle 3 sont les mêmes que celles du cycle 2.

b.2.1 Les activités planifiées au niveau des équipes villageoises

Au niveau des équipes villageoises il était prévu d'organiser par quartier des visites à domicile pendant 2 demi-jours par semaine et deux réunions de quartier au cours du cycle; une réunion pour les femmes et une pour les hommes. Le nombre de ménages à visiter par quartier est déterminé par le plan de quartier. Le plan de quartier est dessiné par les équipes villageoises au début du cycle. Il montre tous les ménages d'un quartier. Sur ce plan tous les ménages visités et les réunions de quartier avec le nombre de participants sont notés. A la fin du cycle, le nombre de ménages visités et le nombre de réunions de quartier organisées sont relevés par l'agent CSPS et les équipes sur une fiche. Cela permet de comparer les activités exécutées par rapport aux activités planifiées pour les équipes villageoises.

b.2.2 Les activités au niveau des agents csp, sieca, cresa et l'équipe eh.

Les activités des agents de la santé et du Volet sont des visites d'appui à tous les niveaux. Pour les agents CSPS, il était prévu d'exécuter 8 visites d'appui par mois par CSPS pendant une période de 3 à 4 mois. Pendant les visites d'appui ils assistent aux visites à domicile ou aux réunions de quartier organisées par les équipes villageoises. Leurs visites d'appui sont planifiées mensuellement, au début du mois. A la fin du mois, l'équipe EH reçoit les comptes-rendus des visites réalisées. En se basant sur ces comptes-rendus, les activités exécutées sont comparées avec les activités prévues.

Pour les agents SIECA, les visites d'appui étaient prévues au niveau des agents CSPS. Ils appuient les agents CSPS dans leur appui aux équipes villageoises. Les SIECA font mensuellement 10 visites d'appui; chaque CSPS est visité 2 fois. Ils

planifient leur programme d'activités au début du mois en se basant sur les programmes de travail des agents CSPS. A la fin du mois, l'équipe EH/CRESA reçoivent des rapport sur les visites réalisées. Comme avec les activités des agents CSPS, le nombre de rapports reçues permet d'évaluer les activités des SIECA réalisées par rapport aux activités prévues.

L'équipe EH/CRESA ont comme tâche dans le système d'appui/supervision, d'appuyer les agents CSPS et SIECA dans leur supervision. Dans ce système l'équipe EH/CRESA réalisent 5 sorties par mois par province, soit 15 sorties d'appui par mois. Ils planifient les activités d'appui en se basant sur les programmes des agents SIECA et CSPS.

Dans la figure ci-dessus les différentes activités du terrain pendant le cycle 2 sont schématisées.

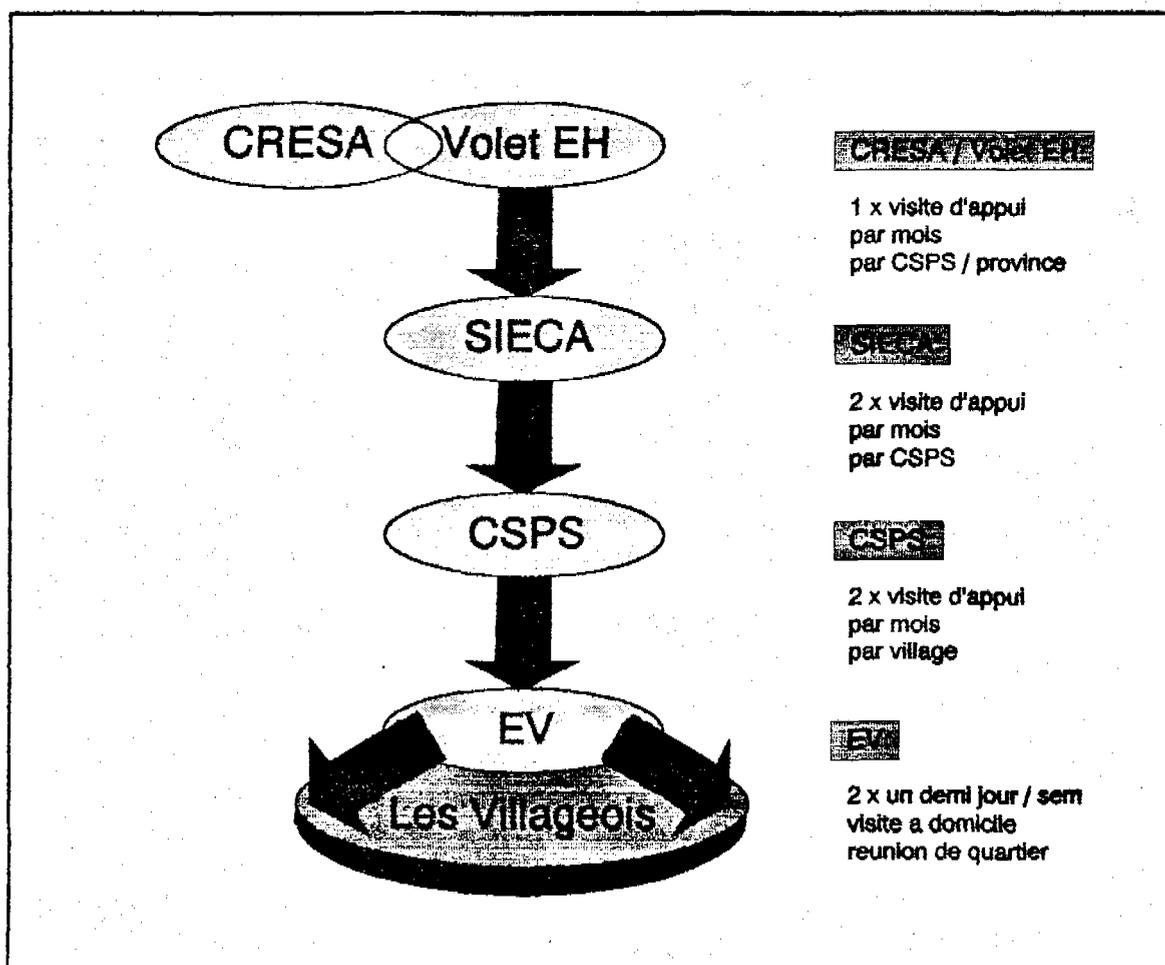


Figure 1: Les activités sur le terrain pendant le cycle 3

C LES RESULTATS

c.1 Les effets du cycle

Le changement de comportement des villageois concernant les messages du cycle 3 a été mesuré à travers trois IOV, à savoir:

- | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------|
| Indicateur 1 | Le nombre de forages avec abreuvoir lavé |
| Indicateur 2 | Le nombre de forage avec des trous bouchés |
| Indicateur 3 | Le nombre de ménages qui puisent l'eau de boisson au forage |

Les données concernant ces trois indicateurs ont été collectées par les équipes villageoises dans leur propre quartier sur un échantillon des villages. Comme expliqué au chapitre A1, chaque équipe de quartier dans ces villages devait faire des observations autour de leurs points d'eau fréquentées au début et à la fin du cycle. Le sondage de suivi a été exécuté avec l'appui des agents CSPS.

Le dépouillement des données est fait par village. Le but est de permettre aux équipes villageoises de connaître les effets dans leurs propres villages et ainsi de discuter avec eux de la (non)réussite de certains messages. Comme pour les cycles précédents, les résultats ne donnent qu'une indication de changement obtenu.

Dans ce chapitre les résultats sont présentés par province et par village. Les résultats seront discutés avec les équipes villageoises.

En général le sondage de suivi a été bien exécuté. Le sondage de base a connu quelques problèmes à cause du fait que les EV n'ont pas bénéficié d'appui CSPS. Pour les indicateurs 1 et 2, qui sont axés sur la situation autour du forage il n'y a pas eu de difficultés. Néanmoins, pour l'indicateur 3, concernant le puisage de l'eau de boisson, on a remarqué qu'il y a parfois à la fin du cycle un nombre différent de points d'eau qui ont fait l'objet de l'évaluation par rapport au début. Dans la plupart des cas, il s'agissait des puits traditionnels, qui tarissent à la fin de la saison sèche et quelques pompes qui étaient en panne au début et, qui sont réparées au cours du cycle ou qui sont tombées en panne vers la fin du cycle. Ensuite, dans toutes les trois provinces il y a des villages avec un écart énorme entre les villageois observés aux points d'eau au début du cycle et ceux, observés à la fin. Au Sourou, il s'agit de 4 villages sur 11 villages évalués, au Mouhoun de 5 villages sur 10 villages évalués et à la Kossi de 3 villages sur 8 villages évalués.

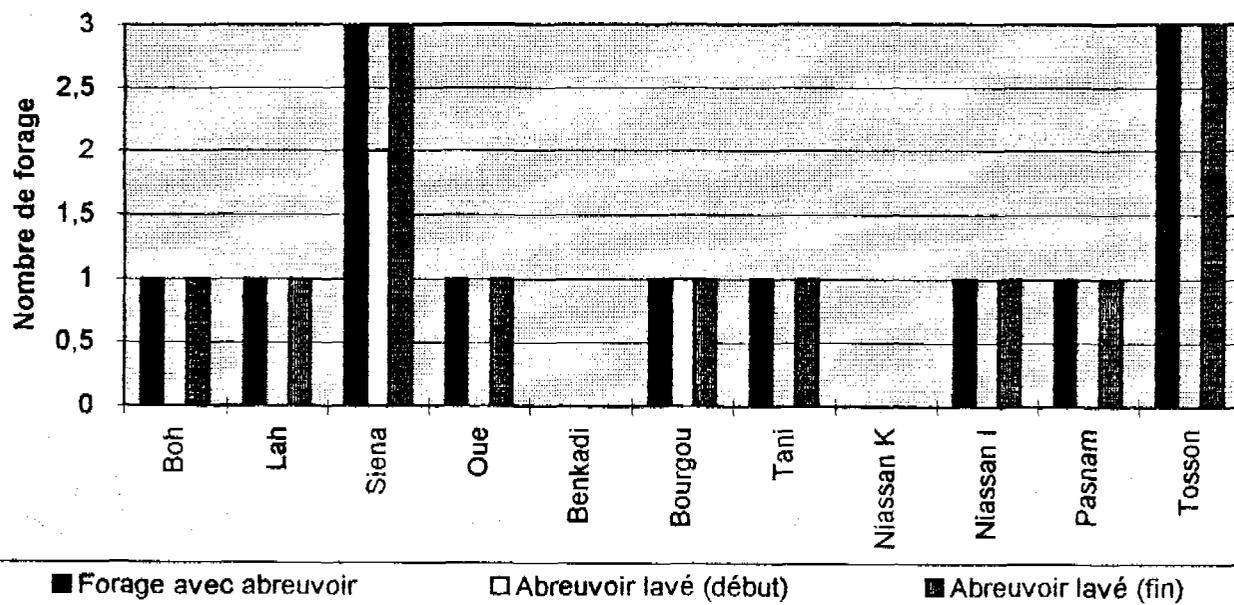
Par conséquent les résultats de l'évaluation du cycle 3 pour les indicateurs 1 et 2 pourront être généralisés pour les autres villages. L'indicateur 3 est seulement valable pour les villages évalués avec un écart acceptable.

Sur les pages suivantes les résultats des observations par provinces sont présentés en pourcentage par indicateur. Ensuite, les résultats des interviews auprès d'un

échantillon de la population et auprès des équipes villageoise sont présentés pour l'ensemble des trois provinces.

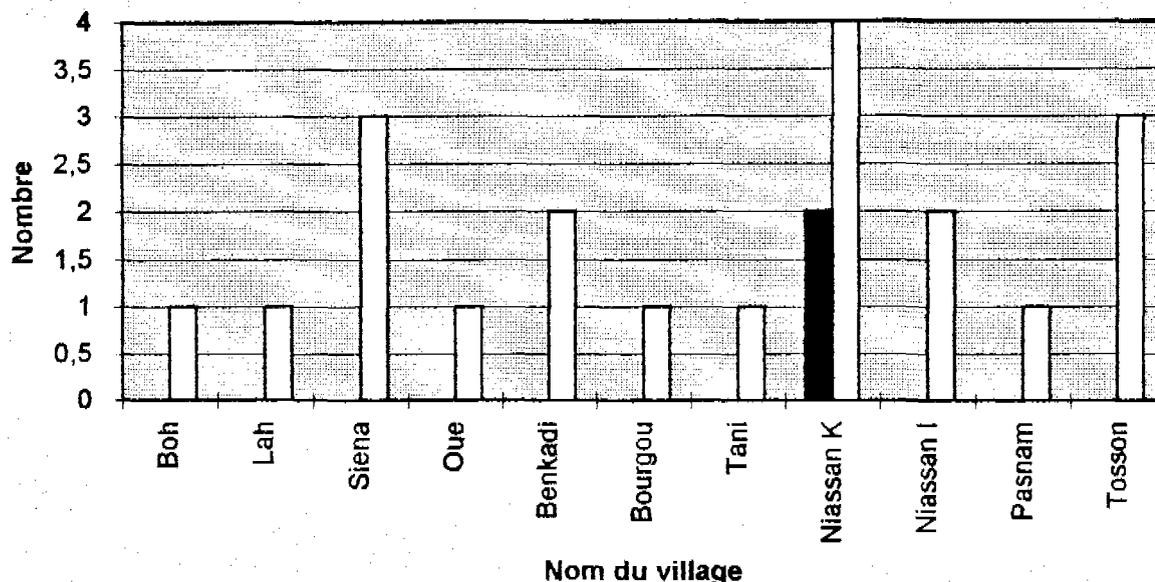
c.1.1 Evaluation du cycle 3/ février- juin 1996/province du Sourou

Indicateur 1: Les forages avec un abreuvoir lavé



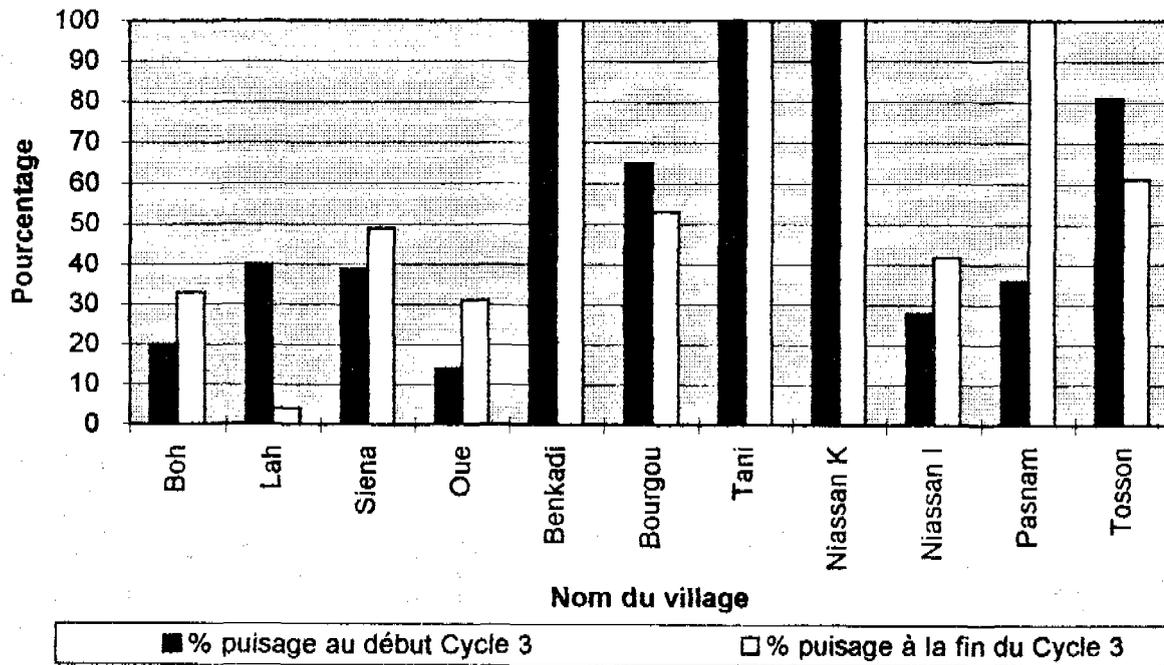
Dans les 11 villages évalués il y avait au total 16 forages, dont 12 forages avec un abreuvoir. Au début 3 forages, soit 25%, avait un abreuvoir lavé, à la fin du cycle 3 l'abreuvoir de tous les 12 forages était lavé, soit 100%.

Indicateur 2: Les forages avec des trous bouchés



Sur un total de 16 forages fonctionnels dans les villages évalués au Sourou 2 forages avaient des trous bouchés au début du cycle 3, soit 17%. A la fin du cycle les trous ont été bouchés autour de 14 forages, soit 88%.

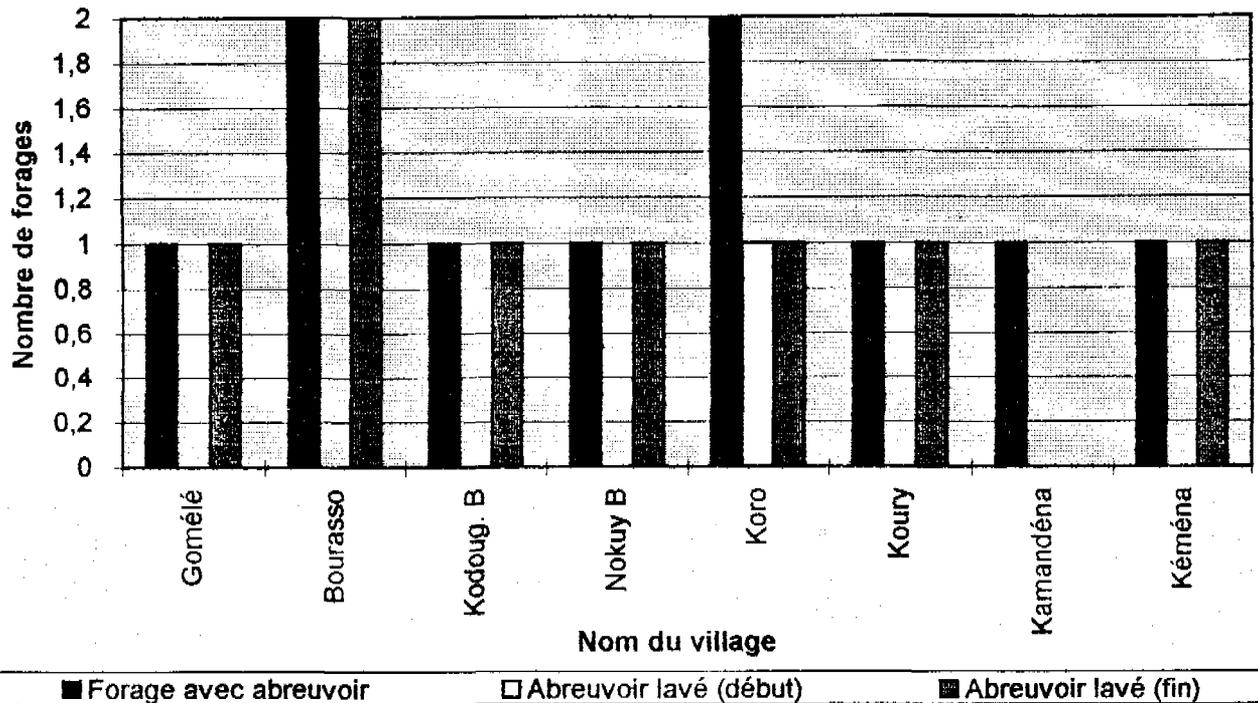
Indicateur 3: Le nombre des personnes qui puisent leur eau de boisson au forage



De façon globale on peut dire qu'il y eu un changement positif concernant le puisage de l'eau de boisson au forage. Sur les 11 villages évalués, il y a 3 villages où le forage est le seul point d'eau. Le changement positif dans 5 villages peut être expliqué par le fait des activités EH, mais aussi la saison joue un rôle. A la fin du mois de juin, les pluies n'avaient pas encore commencé et il y a une possibilité que les puits traditionnels avaient taris. Le changement négatif dans les 3 villages, montré dans la graphique, est explicable pour un village (Tosson), où une pompe était en panne à la fin du cycle 3. Les habitants autour de cette pompe ont commencé de prendre leur eau de boisson dans les puits. Quant au 2 autres villages, il n'y a pas une explication claire mais il semble que c'est pour la même raison.

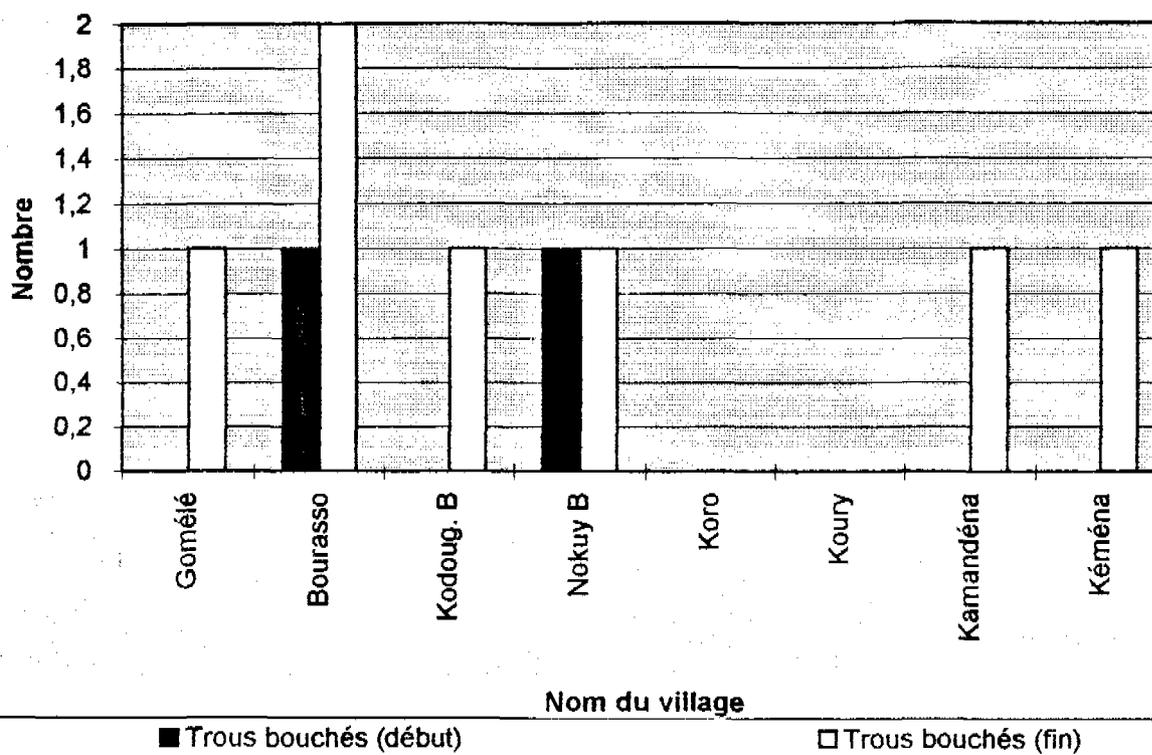
c.1.2 Evaluation du cycle 3/ fevrier- juin 1996/province de la Kossi

Indicateur 1: Les forages avec un abreuvoir lavé



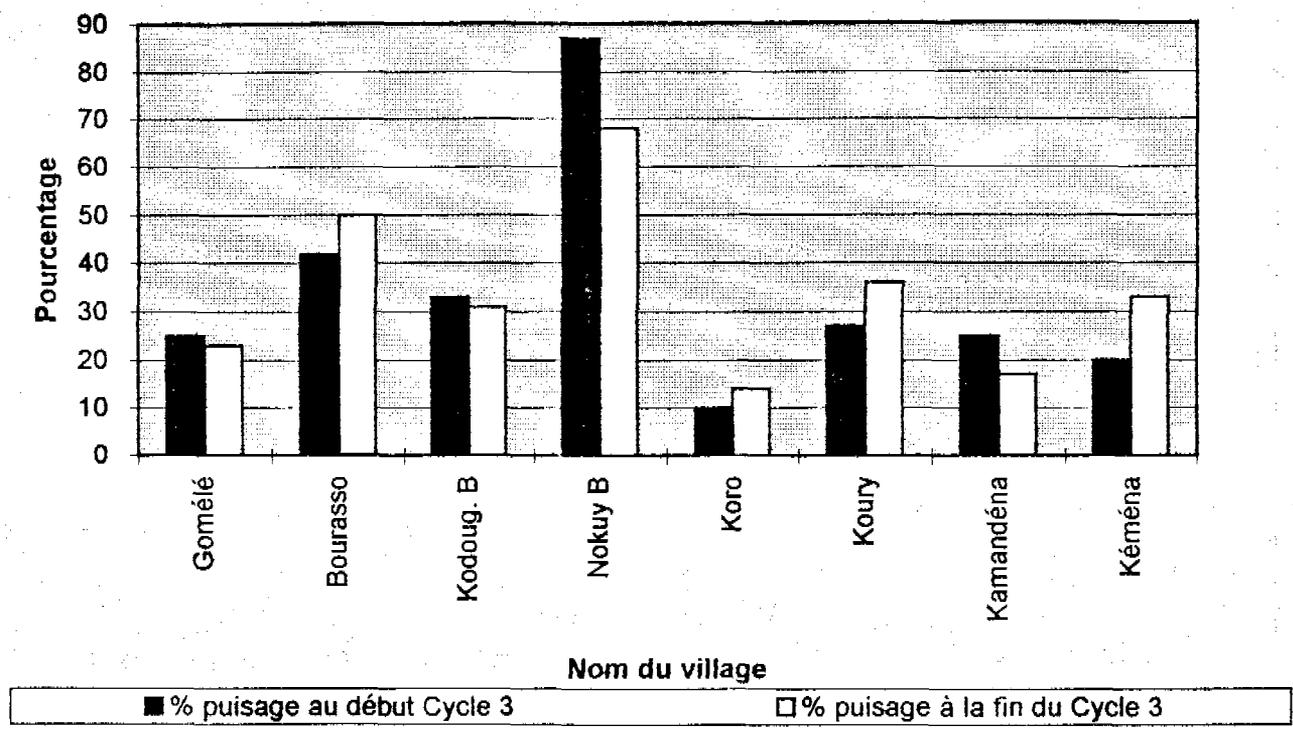
Les 10 forages fonctionnels dans les 8 villages évalués à la Kossi ont tous un abreuvoir. Au début du cycle 3 un seul abreuvoir était lavé, soit 6%. A la fin du cycle 8 forages avait des abreuvoirs lavés, soit 80%.

Indicateur 2: Les forages avec des trous bouchés



Au début du cycle 3 parmi les 10 forages fonctionnels dans les 8 villages évalués, 2 forages avaient des trous bouchés, soit 20%. A la fin du cycle le nombre de forages avec trous bouchés était 7, soit 70%.

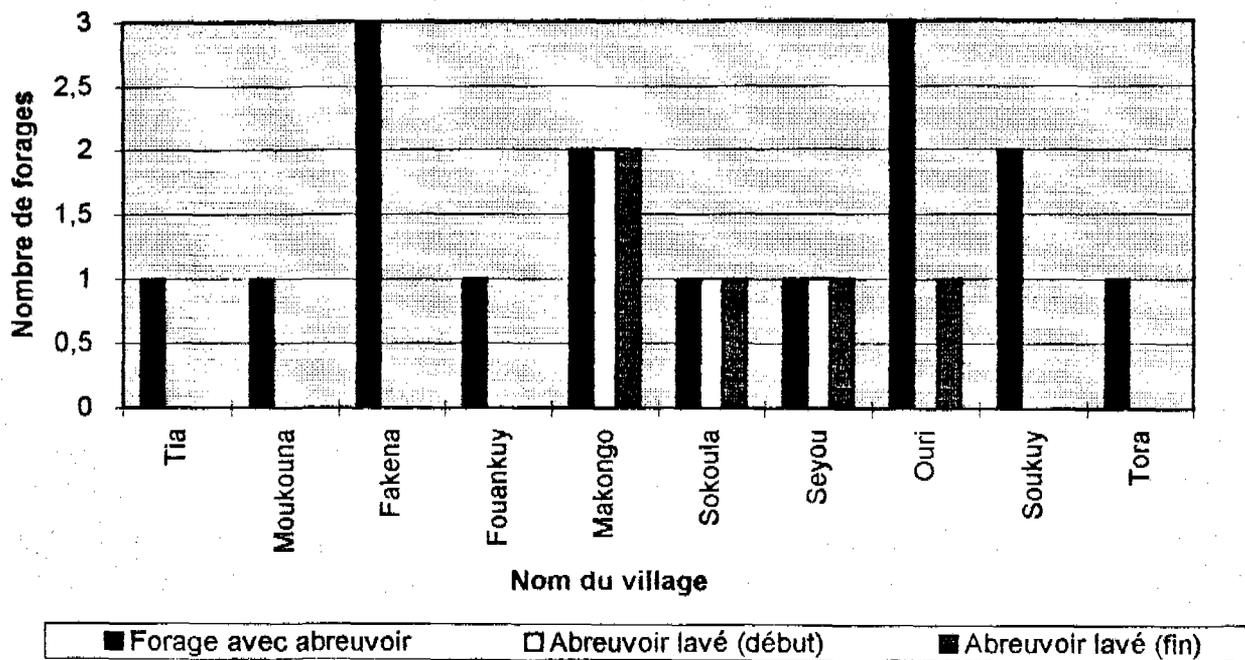
Indicateur 3: Les personnes qui puisent l'eau de boisson au forage



A la Kossi, le puisage de l'eau de boisson au forage a légèrement augmenté dans 2 villages de 8 villages évalués. Dans 3 villages, la comparaison entre le début du cycle et la fin est difficile à cause des grands écarts entre le nombre de personnes observées pendant le sondage de base et le sondage de suivi. Cet écart est selon les agnets de santé dû au nombre de personnes présentes dans le villages lors de la collecte des données. En effet, au début du cycle, la plupart des villageois était au village. A la fin du cycle, avec l'hivernage, beaucoup de villageois avaient déménagé vers leurs champs. Un seul village a connu une grande baisse dans le puisage de l'eau de boisson. L'explication semble être la raison évoquée plus haut.

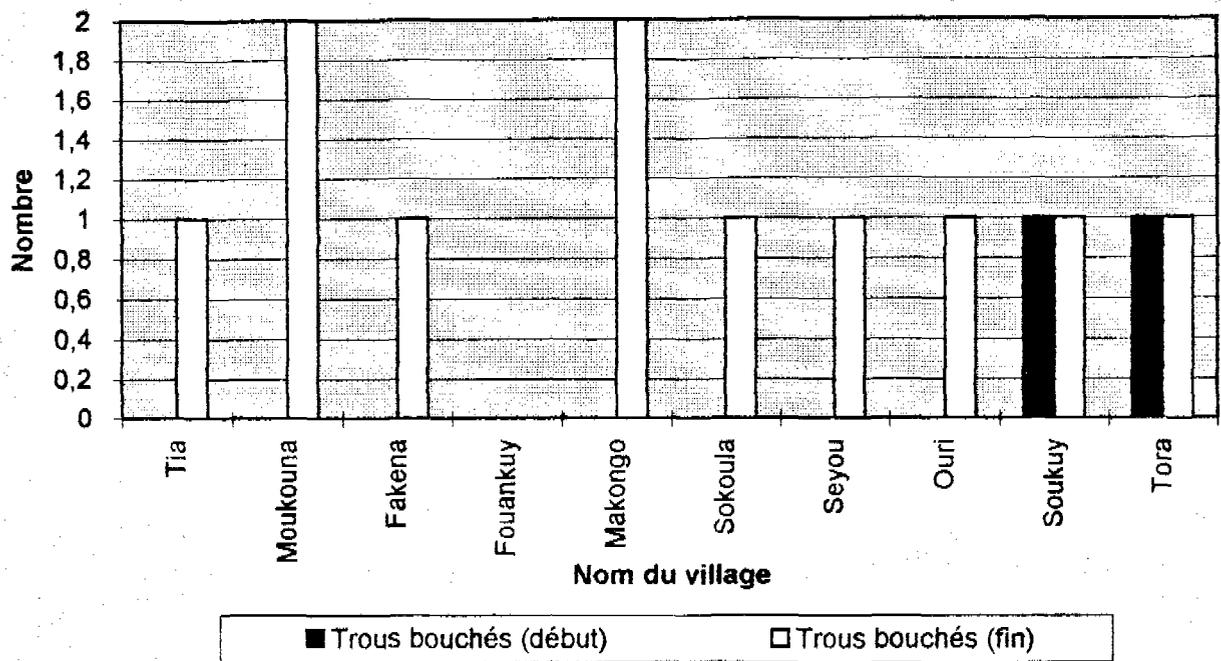
c.1.3 Evaluation du cycle 3/ fevrier- juin 1996/province du Mouhoun

Indicateur 1: Les forages avec un abreuvoir lavé



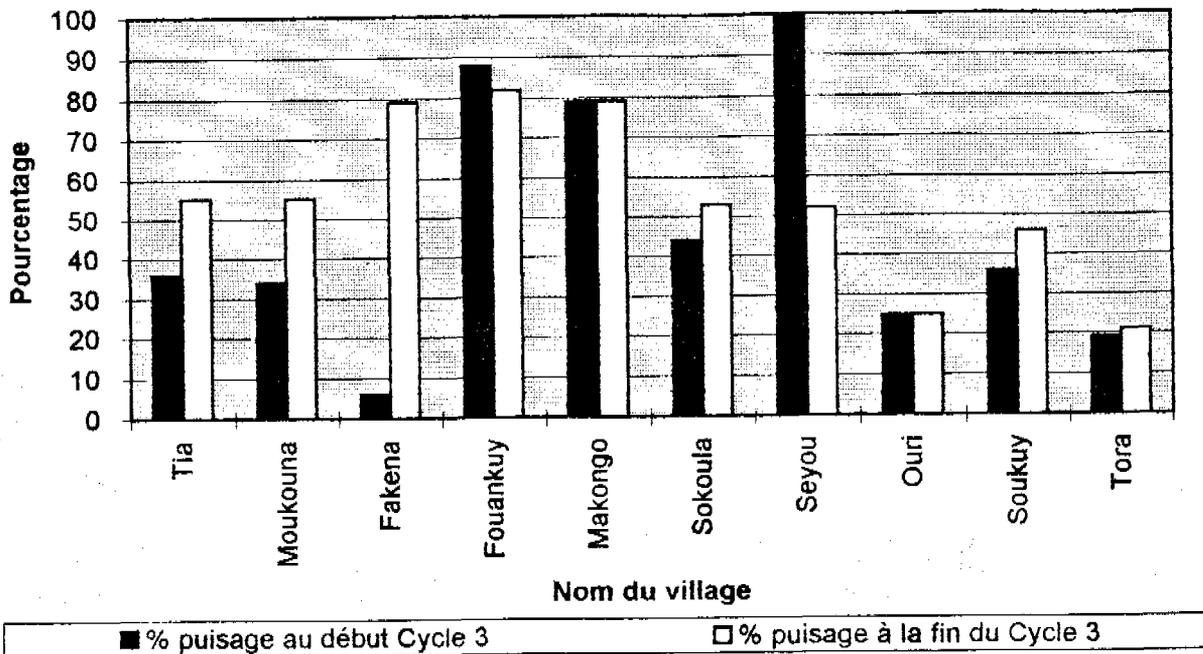
Au Mouhoun 10 villages ont été évalués, avec un nombre de 18 forages fonctionnels, dont 16 ont un abreuvoir. Au début du cycle 4 forages avait un abreuvoir lavé, soit 25%. A la fin du cycle 3, 5 forages avaient un abreuvoir lavé, soit 31%.

Indicateur 2: Les forages avec des trous bouchés



Au début du cycle 3 il y avait 2 forages avec des trous bouchés parmi 16 forages fonctionnels dans les 10 villages évalués, soit 13%. A la fin du cycle le nombre de forages avec trous bouchés était 11, soit 69%.

Indicateur 3: Les personnes qui puisent l'eau de boisson au forage



Les résultats de l'indicateur dans les 10 villages évalués du Mouhoun donnent globalement une indication positive. Dans 6 villages plus de personnes prennent leur eau de boisson au forage par rapport au début du cycle. Dans 4 villages, la comparaison entre le début du cycle et la fin est difficile à cause des grands écarts entre le nombre de personnes observées pendant le sondage de base et le sondage de suivi. Cet écart est selon les agents de santé dû au nombre de personnes présentes dans les villages lors de la collecte des données et à un manque d'appui pendant la collecte au début du cycle. Au début du cycle, la plupart des villageois était au village. A la fin du cycle, avec l'hivernage, beaucoup de villageois avaient déménagé vers leurs champs. Deux villages ont connu une baisse dans le puisage de l'eau de boisson. L'explication semble être la saison de pluies qui a vu les populations regagner les champs et aussi les puits traditionnels avaient commencé à avoir de l'eau.

c.1.4 Les interviews avec les équipes villageoises sur les messages du cycle 3

Les équipes du Sourou, de la Kossi et du Mouhoun disent le plus souvent avoir remarqué que surtout les messages suivants étaient facilement acceptés dans les ménages:

- Prenons notre eau de boisson au forage;
- Couvrons le récipient de stockage de notre eau de boisson;
- Lavons notre gobelet avant d'enlever notre eau de boisson quand il est sale;
- Gardons notre gobelet pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage

Néanmoins dans deux villages à la Kossi, deux au Mouhoun et 3 villages au Sourou, les équipes ne relèvent pas le message "Prenons notre eau de boisson au forage" comme message, facile à accepter, elles disent que ce message était difficilement acceptable par les villageois, à cause de la distance.

Presque toutes les équipes relèvent le message: "Transportons notre eau de boisson dans un récipient couvert" comme message difficilement acceptable par les villageois. Selon eux il y a un manque de couvercle ou un manque de moyen d'en acheter. Le message "Gardons notre gobelet pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage" est vu comme message difficile à accepter à cause des enfants par quelques équipes. Dans le Mouhoun, trois équipes trouvent les messages, enseignés lors des réunions, difficilement acceptables à cause du manque de temps pour laver l'abreuvoir d'un forage et de boucher des trous, ou à cause du fait que les villageois n'accordent pas une importance aux risques pour la santé causées par un mauvais entretien des points d'eau (Fouankuy).

En ce qui concerne le changement du comportement, toutes les équipes ont remarqué un changement concernant les messages qui sont perçus par ces équipes comme messages facilement acceptables, cités ci-dessus. Les équipes de 5 villages au Sourou trouvent qu'il y a un changement de comportement concernant l'entretien des points d'eau, ainsi que deux équipes à la Kossi et deux équipes au Mouhoun.

Toutes les équipes ont trouvé la répétition des messages des cycles précédents, lors des visites à domicile, nécessaire. La plupart perçoit cette répétition comme un rappel pour que les villageois n'oublient pas.

c.2 L'exécution du cycle

c.2.1 Les activités dans la province du Sourou

c.2.1.1 Les activités des équipes villageoises

Dans les 11 villages d'évaluation un nombre de 72 membres équipes villageoises ont été formés pour l'exécution des activités du cycle 3. A la fin du cycle 71 membres étaient encore fonctionnels. En moyenne ils ont 32 ménages à visiter lors du cycle 3, un nombre acceptable si on compte 4 visites par semaine et une durée de 2 mois pour l'exécution de la première visite à domicile.

Les équipes villageoises qui ont participé à l'évaluation du cycle 3, ont en général visité tous les ménages dessinés sur leur plan de quartier pour l'exécution de la visite à domicile. Seulement dans le village de Pasmam, relevant du CSPS de Yaba, l'équipe a visité tous les ménages trois fois. Le nombre de réunions organisées par rapport au nombre de réunions planifiées était dans 3 CSPS (Biba, Di et Kassoum) presque à 50% ou moins. Surtout à DI, où il y a avait durant le cycle 3 une épidémie de choléra, les réunions n'ont presque pas été organisées. Les villages relevant des CSPS de Yaba et de Niassan ont organisé à 90% - 100% toutes les réunions prévues. En moyenne par réunion il y avait une participation de 13 hommes et de 11 femmes.

Dans les interviews avec les équipes au Sourou il ressort que partout la mobilisation de la population pour les visites à domicile était facile. Sur les 11 équipes interrogées, 6 ont eu des difficultés de réunir la population pour les réunions, soit que les villageois n'étaient pas disponibles (p.e. à cause des travaux champêtres), ou ils ne sortaient pas puisqu'ils trouvent qu'il y a déjà trop de réunions dans leur village. Dans un village l'équipe a eu des difficultés pour réunir les hommes et les femmes (Niassan Ville). Quant aux activités à exécuter dans le cadre du Volet EH, les équipes n'ont pas proposé des changements dans le taux des activités, sauf à Tani et à Pasmam, où les membres demandent d'exécuter plus de visites et de réunions.

c.2.1.2 Les activités des agents de sante

Pour le cycle 3, 10 agents CSPS ont été formés et ont exécuté les activités du cycle 3. Le SIECA du Sourou a été formé et a exécuté 79 % des activités prévues.

Les agents CSPS du Sourou ont planifié 99 visites d'appui. Leur programmation des activités appui/suivi a connu une baisse de 30% par rapport au cycle 2 à cause des campagnes de vaccination qui ont été organisées dans leur aire sanitaire. Surtout le CSPS de Yaba était surchargé par d'autres activités. Au total toutes les 99 visites d'appui ont été exécutées selon le schéma ci-dessous:

CSPS	% visites d'appui effectives par rapport à la planification
BIBA	78%
DI	125%
KASSOUM	76%
NIASSAN	100%
YABA	108%

Il s'agit surtout des visites d'appui aux visites à domicile (69%). Au total il y avait 60 réunions mensuelles entre les agents CSPS et les équipes villageoises prévues. Néanmoins, soit les agent CSPS ont organisé une seule réunion, soit ils n'ont rien organisé, ce qui fait un total de 10 réunions mensuelles, 17% des prévisions.

L'agent SIECA du Sourou a programmé d'exécuter 18 visites dans le cadre de l'appui/suivi aux villages. Toutes les activités ont eu lieu.

c.2.2 Les activités dans la province de la Kossi

c.2.2.1 Les activités des équipes villageoises

Dans les 8 villages d'évaluation un nombre de 75 membres équipes villageoises ont été formés pour l'exécution des activités du cycle 3. A la fin du cycle 74 membres étaient encore fonctionnels. En moyenne ils ont 39 ménages à visiter lors du cycle 3.

Les équipes villageoises qui ont participé à l'évaluation du cycle 3, ont en général visité tous les ménages dessinés sur leur plan de quartier pour l'exécution de la visite à domicile. Dans le village de Bourasso, relevant du CSPS de Bourasso, où chaque équipe de quartier devrait visiter 80 ménages, 89% des ménages recensés ont été visités. Le nombre de réunions organisées par rapport au nombre planifié s'élève à 76%. Presque partout le nombre prévu a été atteint avec une participation moyenne de 13 hommes et de 21 femmes par réunion.

Les membres de l'équipe villageoises de Gombélé, relevant de Bomborokuy n'ont pas exécuté toutes les activités comme prévues. Non seulement ils ont visité seulement 55% des ménages de leur village, mais leurs réunions n'ont pas été toutes organisées et la participation des villageois était très faible (4 hommes et 5 femmes par réunion).

Dans les interviews avec les équipes il ressort que partout la mobilisation de la population pour les visites à domicile était facile, ainsi que pour les réunions. Sauf à Koro et Koury, les deux relevant du CSPS de Koro où il semblait difficile de réunir les villageois. Selon les équipes les villageois n'accordent pas une importance aux réunions sur l'hygiène. Quant aux activités EH, 5 équipes sur les 8 équipes

interviewés ont demandé de diminuer le nombre de réunions à organiser.

c.2.2.2 Les activités des agents de santé

Pour le cycle 3, 9 agents CSPS ont été formés et 9 ont exécuté les activités du cycle 3. Le SIECA de la Kossi a été formé. Directement après la formation des agents CSPS sur le cycle 3 il a été remplacé. Son remplaçant a exécuté les activités d'appui/suivi.

Les agents CSPS de la Kossi ont planifié 94 visites d'appui. Leur programmation des activités appui/suivi a connu une baisse de 20% par rapport au cycle 2 à cause des campagnes de vaccination qui ont été organisées dans leur aire sanitaire. En plus, le CSPS de Bagala n'a pas pu exécuter des visites d'appui à cause d'une panne de son engin. Au total 86 visites d'appui ont été exécutées selon le schéma ci-dessous:

CSPS	% visites d'appui effectives par rapport à la planification
BAGALA	40%
BOURASSO	106%
BOMBOROKUY	25%
KORO	89%
TONI	88%

Il s'agit surtout des visites d'appui aux réunions de village/quartier (53%). Sur un total de 60 réunions mensuelles entre les agents CSPS et les équipes villageoises prévues 23 réunions ont été organisées, soit 38%.

Quant à l'agent SIECA de la Kossi, il avait planifié 18 sorties dans le cadre des visites d'appui/suivi pendant les activités des agents CSPS et de EV dans les villages. Il a pu exécuté 14 visites, dont 7 visites effectives pendant lesquelles il a suivi soit une visite à domicile, soit une réunion de quartier/village. 5 visites étaient des visites échouées, selon l'agent à cause des mauvaises planifications, des funérailles et des jours du marché. 2 visites étaient pour des réunions avec des équipes villageoises.

c.2.3 Les activités dans la province du Mouhoun

c.2.3.1 Les activités des équipes villageoises

Dans les 10 villages d'évaluation un nombre de 89 membres équipes villageoises ont été formés pour l'exécution des activités du cycle 3. A la fin du cycle tous les 89 membres étaient encore fonctionnels. En moyenne ils ont 41 ménages à visiter lors du cycle 3.

Dans un seul village l'équipes villageoise a visité tous les ménages, dessinés sur leur plan de quartier pour l'exécution de la visite à domicile. En général dans les villages évalués 82% des ménages dans les villages ont été visités. Le nombre de réunions organisées par rapport au nombre planifié s'élève à 51%. Nullepart le nombre prévu a été atteint. Les réunions organisées avaient une participation moyenne de 18 hommes et de 25 femmes par réunion.

Les membres équipes villageoises dans les villages relevant du CSPS de Fakéna n'ont pas exécuté les activités des visites à domicile et des réunions comme planifiées en raison d'autres activités planifiées.

Dans les interviews avec les équipes il ressort que partout la mobilisation de la population pour les visites à domicile était facile. Les équipes avouent que la mobilisation de la population pour les réunions était souvent difficile. Elles disent que les villageois ne sortent pas quand ils sont convoqués pour des réunions EH. Deux équipes donnent des raisons, en disant que la population ne perçoit pas l'importance ou qu'elle n'est pas disponible à cause de travaux champêtres. Quant aux activités EH, 5 équipes sur 10 équipes interviewés ont demandé de diminuer le nombre de réunions à organiser.

c.2.3.2 Les activités des agents de santé

Pour le cycle 3, 9 agents CSPS ont été formés et ils ont tous exécuté les activités du cycle 3. Le SIECA du Mouhoun a été formé et a exécuté 80 % des activités d'appui/suivi.

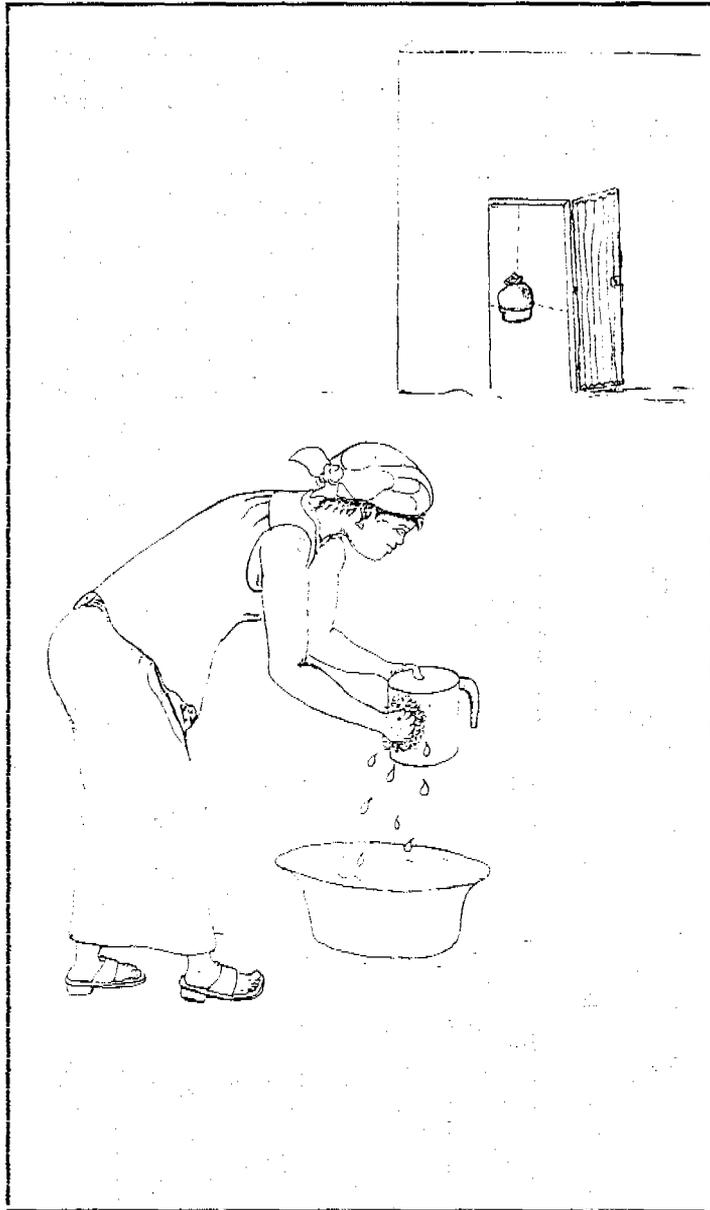
Les agents CSPS du Mouhoun ont planifié 96 visites d'appui. Leur programmation des activités appui/suivi n'ont pas connu une baisse par rapport au cycle 2. Néanmoins, il y avait une baisse dans l'exécution de nombre d'activités d'appui/suivi. Au total 52 visites d'appui ont été exécutées, soit 54% des activités prévues. On remarque un nombre élevé de sorties échouées (16 sorties). En effet, 31 visites étaient des visites d'appui, dans lequel les équipes villageoises ont été réellement suivies au cours de leurs activités. Le schéma ci-dessous montre les détails:

CSPS	% visites d'appui effectives par rapport à la planification
BONDOKUY	50%
FAKENA	30%
NOUNOU	50%
OURI	13%
SOUKUY	33%

Il s'agit surtout des visites d'appui aux visites à domicile (58%). Sur un total de 60 réunions mensuelles entre les agents CSPS et les équipes villageoises prévues 9 réunions ont été organisées, soit 15%.

L'agent SIECA du Mouhoun a programmé 16 sorties dans le cadre d'appui/suivi. Pendant le cycle 3 il a effectué 17 sorties pour l'appui dans le cadre des visites à domicile et des réunions, dont 12 étaient effectives et 4 des sorties échouées, à cause des cérémonies aux villages ou du non respect des jours de travail des équipes villageoises.

D. ANALYSE ET INTERPRETATION.



LAVONS NOTRE GOBELET AVANT
D'ENLEVER L'EAU DE BOISSON
QUAND IL EST SALE

d.1 Les effets du cycle 3

Les données collectées par les EV lors des observations concernant le changement de comportement dans les ménages ne sont qu'à titre indicatif sur le changement obtenu.

Les trois (3) indicateurs choisis pour mesurer les effets du cycle 3 ont partout montré un changement positif du comportement des villageois.

L'indicateur 1 qui est le nombre de forages avec abreuvoirs lavés n'a pas connu de changement significatif dans le Mouhoun (31 %); par contre le changement est plus remarquable au niveau du Sourou et de la Kossi avec respectivement 80% et 100%.

L'indicateur 2 qui concerne le nombre de forages avec trous bouchés a connu un changement positif avec 60% au Mouhoun, 60% à la Kossi et enfin 100% au Sourou.

Enfin l'indicateur 3 qui concerne le nombre de personnes qui puisent leur eau de boisson a aussi connu un changement positif quand bien même ce changement reste faible à la Kossi. Il est de 50% au Mouhoun, 35% à la Kossi et 55% au Sourou. Les écrits constatés dans certains villages entre le début et la fin seraient dues selon les agents de santé à la saison des pluies qui a entraîné le départ des populations dans les champs, entraînant ainsi une baisse constatée à la fin du cycle. Mais cela, en toute objectivité ne saurait suffire d'argument car il faut aussi tenir compte du fait que les puits traditionnels commençaient à avoir de l'eau et les populations choisissent généralement le point d'eau le plus proche.

De façon générale, on peut dire que les activités du cycle 3 ont abouti à un changement positif de comportement de la population cible. Cela pourrait s'expliquer par le fait que les messages étaient très simples et réalisables ne demandant ni trop d'effort physique en matériel pour les bénéficiaires.

Pour ce qui concerne l'utilisation de la pompe pour l'eau de boisson, les raisons de la non utilisation évoquées dans les précédents rapports d'évaluation se répètent. Il s'agit toujours des raisons de panne fréquente des pompes, de la distance et le temps d'attente.

d.2 L'exécution du cycle 3.

d.2.1 Les activités des équipes villageoises.

Les activités du cycle 3 ont été en général bien exécutées par les Equipes Villageoises. En se référant aux résultats par village (Annexe 3) on se rend compte que les VAD sont exécutées de façon satisfaisante dans la plupart des villages, mais néanmoins dans certains villages les équipes ne sont pas arrivées à mener toutes les VAD. Cela semble-t-il pourrait s'expliquer par les épidémies de méningite et de choléra. Ainsi ce sont les réunions de quartier qui ont été les plus touchées, les Equipes n'arrivaient pas à réunir les gens dans tous les quartiers.

Selon les comptes rendus des agents CSPS, la qualité du travail des EV (VAD et RDQ) était dans la plupart des cas satisfaisante pour le cycle 3, vu qu'il n'avait pas de VAD II que les EV confondaient souvent avec la VAD 1 au cours des cycles 1 et 2.

En ce qui concerne la participation aux réunions de quartier, le taux varie d'un village à l'autre pour les hommes et les femmes. De façon générale les villageois n'aiment pas participer à ces réunions surtout qu'il en fallait 4 pour le cycle 3 dont une par mois en moyenne.

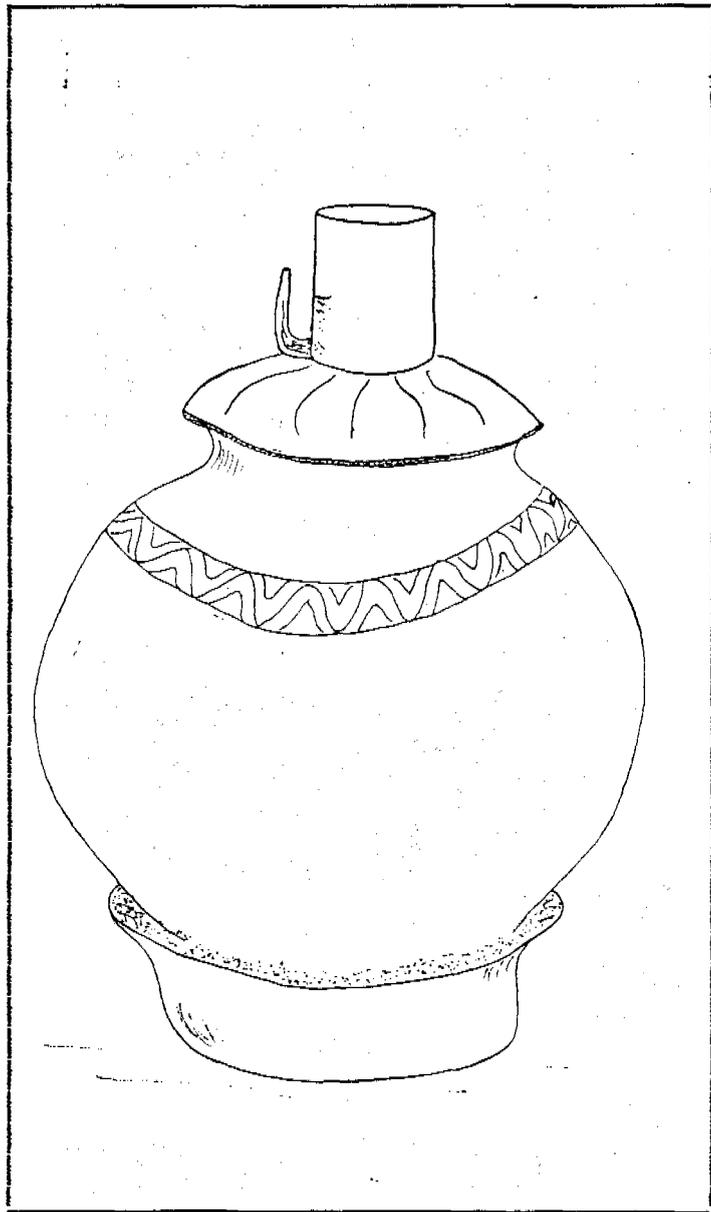
d.2.2 Les activités des agents de sante.

La stabilité des agents de santé pour le cycle 3 était tout à fait bonne; les 28 agents formés ont été présents durant tout le cycle. Malheureusement, les activités d'appui/suivi des agents de santé ont encore subi des contraintes comme au cycle 2. Partout les activités d'appui/suivi ont connu une baisse de 30% au Sourou, 20% à la Kossi et au Mouhoun seulement 54% des activités prévues ont été exécutées. La raison essentielle de cette baisse serait le fait des épidémies de méningite qui ont éclaté un peu partout dans la région et contre lesquelles les agents devraient vacciner les populations. Un nombre important de visites d'appui des agents étaient des visites nulles du fait des mauvaises planifications des EV, des funérailles et des jours de marché.

Le retard dans la transmission des programmes des agents CSPS reste toujours un problème pour la planification des visites d'appui pour les SIECA et le Volet EH/CRESA.

La retro-information portant sur les résultats du cycle 2 ont été discutés à tous les niveaux pendant les formations sur le cycle 3.

E. CONCLUSIONS ET SUGGESTIONS.



**GARDONS NOTRE GOBELET POUR
ENLEVER L'EAU DE BOISSON
SUR LE RECIPIENT DE STOCKAGE**

e.1 Conclusions.

De façon générale, on peut affirmer que les résultats du cycle 3 concernant le changement de comportement des bénéficiaires sont positifs. Cela est valable pour les trois provinces.

Les interviews réalisées auprès des ménages ont montré que les pratiques à risques, leurs conséquences et les messages enseignés aux population sur l'entretien des points d'eau ont été retenus par la majorité de la population. Il en est de même des messages les plus importants des cycles 1 et 2 qui ont été repris au cours du cycle 3 lors des visites à domicile (VAD).

Par ailleurs des interviews il est aussi ressorti que certains messages comme "nettoyons les abreuvoirs qui existent au niveau de nos points d'eau" ne revêtent pas une importance pour les bénéficiaires qui ne voient pas de liens entre ce message et la santé, et aussi ils disent ne pas avoir le temps pour la mise en pratique de ce message.

Pour ce qui est de l'utilisation du forage, les interviews ont confirmé une fois de plus que la distance et les pannes fréquentes sont à la base de leur non utilisation. Les pannes des pompes relèvent de la responsabilité des CPE qui doivent trouver des solutions avec la population. Avec peut-être l'effet de la synergie DRH/EH/CRESA et le rappel régulier de l'importance de puiser l'eau de boisson au forage, on espère améliorer avec le temps le comportement de la population.

Les activités des EV ont été bien exécutées également dans l'ensemble pendant le cycle 3. Malgré les épidémies de méningite et de choléra. Les interviews réalisées auprès des membres EV et des ménages montrent que les activités EH sont bien accueillies par les bénéficiaires. les plans de quartier dans certains cas n'étaient pas bien remplis, cela a parfois rendu difficile leur dépouillement par les agents CSPS.

Les quartiers qui avaient plus de 50 ménages ont vu le nombre de leurs membres EV augmenter afin de permettre un bon encadrement de l'ensemble des ménages du quartier.

Quant aux agents de santé, ils ont été beaucoup absents sur le terrain pour les activités EH. Cela se comprend par les épidémies de méningite et de choléra au cours de la même période qui toutefois n'ont pas empêché le déroulement des activités EH au cours de ce cycle 3.

e.2 Suggestions.

L'évaluation du cycle 3 a abouti à des résultats satisfaisants, mais des améliorations peuvent être apportées.

- Les agents CSPS doivent à tout prix au cours de leur visite d'appui, vérifier le remplissage du plan de quartier. Cela permet dès le début du cycle de savoir si ce plan est bien dressé et par la suite vérifier son remplissage pour garantir la fiabilité des données pour l'évaluation.
- Chaque équipe de quartier devra terminer le dessin de son plan de quartier pendant la formation, cela permet d'éviter des oublis de finition qui sont souvent constatés.
- Les agents CSPS doivent se montrer plus rigoureux dans l'exécution des appuis/suivi des EV, notamment en respectant les horaires de travail des EV et aussi dans l'envoi de leurs programmes d'appui au SIECA à temps.
- Dans le cadre de la synergie DRH/EH/CRESA un effort devra être mis dans la mobilisation des CPE et de la population pour la réparation à temps des pompes en panne.
- La DRH dans le cadre global de ses activités devra étudier l'éventualité de forages supplémentaires dans certains villages où le nombre d'habitants par forage (cf norme nationale) semble largement dépasser et cela en associant réellement les populations aux choix du site d'implantation.

ANNEXES:

LISTE DES ANNEXES:

- Annexe 1 les fiches de sondage
- Annexe 2 les questionnaires des équipes villageoises et des menages
- Annexe 3 les resultats du cycle 3 par province
- Annexe 4 les resultats des interviews

Annexe 1

les fiches de sondage

**SONDAGE DE BASE/ CYCLE 3
PROVINCE DU MOUHOUN**

ANNEXE 1

MARS 1996

CSPS	Village	Indicateur 1 Puisage au forage			Indicateur 2 Laver l'abreuvoir		Indicateur 3
		Total	Puisage		Total	Abreuvoir	Trous
		Observé	Forage	%	forages	lavé	bouchés
Bondoukuy	Moukouna	114	39	34	2	0	0
	Bondoukuy	223	157	70	2	1	1
	Tia	129	46	36	1	0	x
	Tankuy	154	86	56	2	2	2
Fakena	Darou	28	28	100	1	1	1
	Fakena	126	7	5	1	0	0
	Fouankuy	26	23	88	1	0	0
Ouri	Dablara	37	19	51	1	2	0
	Mou	75	36	48	1	1	0
	Ouri	209	53	25	2	0	0
	Seyou	36	36	100	1	1	0
Nounou	Makongo	148	117	79	2	2	0
	Nounou	187	67	36	2	0	2
	Sokoula	77	34	44	1	1	0
	Tuena	31	17	55	1	0	1
Soukuy	Kerebe	31	27	87	2	2	2
	Tare	57	22	39	1	1	1
	Tora	57	11	19	1	0	1
	Soukuy	130	47	36	1	0	1
Total		1875	872	47%	26	14	12

**SONDAGE DE BASE/ CYCLE 3
PROVINCE DE LA KOSSI**

MARS 1996

CSPS	Village	Indicateur 1 Puisage au forage			Indicateur 2 Laver l'abreuvoir		Indicateur 3
		Total	Puisage		Total	Abreuvoir	Trous
		Observé	Forage	%	forages	lavé	bouchés
Bourasso	Bourasso	156	66	42%	2	0	1
	Kodougou Bobo	36	12	33%	1	0	0
	Nokuy Bobo	49	34	69%	1	1	1
Bomborokuy	Gombele	40	10	25%	1	0	0
Koro	Koury	60	16	27%	1	0	0
	Koro	59	6	10%	1	1	0
	Seriba	100	34	34%	1	1	1
Toni	Kamandena	114	29	25%	1	0	0
	Kemena	172	35	20%	1	0	0
Total		786	242	31	10	3	3

SONDAGE DE BASE/ CYCLE 3
PROVINCE DU SOUROU

ANNEXE 1

- suite -

MARS 1996

CSPS	Village	Indicateur 1 Puisage au forage			Indicateur 2 Laver l'abreuvoir		Indicateur 3
		Total	Puisage		Total	Abreuvoir	Trous
		Observé	Forage	%	forages	lavé	bouchés
Di	Porro	63	46	73%	1	1	1
	Oue	132	19	14%	1	0	0
	Benkadi	61	61	100%	1	0	0
	Tomakoura	24	24	100%	1	0	0
Biba	Boh	127	25	20%	1	0	0
	Lah	57	23	40%	1	0	0
	Siena	100	39	39%	3	2	2
Kassoum	Bourgou	48	31	65%	1	1	0
	Tani	15	15	100%	1	0	0
Niassan	Niassan 1	120	33	28%	1	0	0
	Niassan Koura	99	99	100%	4	1	1
Yaba	Basnere	38	16	42%	1	1	1
	Pasnam	101	36	36%	1	0	0
	Tosson	54	44	81%	4	0	0
Total		1039	511	49	22	6	5

Annexe 2 les questionnaires des équipes villageoises et des menages

QUESTIONS MENAGES CYCLE 3.

C.S.P.S :

VILLAGE :

DATE:

1) Est-ce que vous étiez au village ces trois derniers mois?

Oui

Non

2) Est-ce que les équipes sont passées chez-vous?

Oui

Non

3) Qu'est-ce qu'ils ont dit?

5 pratiques:

1. Le fait de puiser son eau de boisson dans un puits traditionnel

2. Le fait de transporter son eau de boisson dans récipient ouvert

3. Le fait de stocker son eau de boisson dans un récipient ouvert

4. Le fait de prendre son eau de boisson dans un gobelet sale

5. Le fait de poser son gobelet n'importe où

5 Messages:

1. Prenons notre eau de boisson dans un forage

2. Transportons notre eau de boisson dans un récipient couvert

3. Stockons notre eau de boisson dans un récipient couvert

4. Lavons notre gobelet qui sert à prendre l'eau de boisson quand il est sale

5. Posons notre gobelet qui sert à prendre l'eau de boisson sur notre récipient de stockage

4) Est-ce que vous avez apprécié la visite des Equipes Villageoises?

Oui

Pourquoi?.....

.....

Non

Pourquoi?.....

.....

5) Est-ce que vous avez apprécié ce qu'ils ont dit?

Oui

Pourquoi?.....

.....

.....

Non

Pourquoi?.....

.....

.....

6) Est-ce que vous avez assisté aux réunions, organisées par les équipes villageoises?

- Oui: 1
- 2
- 3
- 4

Non
 Pourquoi?.....

7) Qu'est-ce qu'ils ont dit?

Pratiques à risque:

- 1. Le fait que les flaques d'eau aux alentours des points d'eau ne sont pas asséchées.
- 2. Le fait que les abreuvoirs qui existent ne sont pas souvent entretenus.
- 3. Le fait que les gents font la lessive à proximité des points d'eau.

Messages:

- 1. Bouchons les trous qui existent autour de nos points d'eau.
- 2. Lavons les abreuvoirs quand ils sont sales.
- 3. Faisons la lessives loin des point d'eau.

8) Est-ce que vous appréciez ces réunions?

Oui Pourquoi

.....

Non Pourquoi

.....

9) De tous les messages qu'ils vous ont apportés, lesquels pensez-vous facilement réalisables pour vous?.

- 1. Prenons notre eau de boisson dans un forage
- 2. Transportons notre eau de boisson dans un récipient couvert
- 3. Stockons notre eau de boisson dans un récipient couvert
- 4. Lavons notre gobelet qui sert à prendre l'eau de boisson quand il est sale
- 5. Posons notre gobelet qui sert à prendre l'eau de boisson sur notre récipient de stockage
- 6. Bouchons les trous qui existent autour de nos points d'eau
- 7. Lavons les abreuvoirs quand ils sont sales
- 8. Faisons la lessive loin des points d'eau

10) Et lesquels vous pensez difficilement réalisables pour vous?

.....

.....

.....

.....

QUESTIONNAIRE EQUIPES VILLAGEOISES CYCLE 3

C.S.P.S.

VILLAGE.....

DATE.....

1) De tous les messages enseignés lors des VAD et des Réunions de Quartiers, selon vous, lesquels semblent plus facilement acceptés?

.....
.....
.....
.....

2) Lesquels ne sont pas acceptés facilement? et pourquoi?

.....
.....
.....
.....

3) Est-ce que vous avez remarqué un changement? lequel?
(Discuter par message, utiliser la série d'images comme aide-mémoire)

.....
.....
.....
.....

4) Est-ce qu'il vous a été facile de mobiliser la population pour la réunion de quartier?

Oui

Non

Si non pourquoi?.....
.....
.....
.....

5) Est-ce qu'il vous a été facile de mobiliser la population pour les VAD?

Oui

Non

Si non pourquoi?.....
.....
.....
.....

6) Est-ce que la série d'images vous a facilité le travail?

Oui

Pourquoi?.....
.....
.....
.....

Non

Pourquoi?.....

.....

.....

7) Est-ce que la répétition des messages des cycles 1 et 2 pendant les VAD était nécessaire?

Oui

Non

Pourquoi

.....

8) Est-ce qu'il y a des points à améliorer après votre expérience avec les réunions de quartiers (p.e plus de réunion, moins de réunions, etc...).

Oui

Non

Pourquoi

.....

.....

.....

EVALUATION CYCLE 3/ BOUCLE DU MOUHOUN

ANNEXE 2

QUESTIONS MENAGES

FEVRIER- JUIN 1996

CSPS	Q1	Q2	Q3/ pratiques					Q3/messages					Q4	Q5	Q6/ Reunions			
	O	O	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	O	O	1	2	3	4
Biba	24	24	22	17	23	17	17	24	20	22	19	14	24	19	10	1	3	17
Yaba	16	16	10	8	10	10	5	15	15	13	12	11	16	16	16	14	13	5
Di	20	20	20	17	19	15	11	20	20	20	18	16	20	20	11	0	0	0
Kassoum	12	12	11	11	10	11	0	12	12	12	12	12	12	12	12	12	4	0
Niassan	16	16	16	16	16	16	0	15	15	16	16	15	16	16	16	16	15	5
SOUROU	88	88	79	69	78	69	33	86	82	83	77	68	88	87	65	43	35	27
Bourasso	24	24	22	23	19	16	20	24	23	21	18	20	24	24	19	18	13	0
Bomborokuy	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	7	7	8	7	7	3	3	0
Toni	16	16	16	16	16	16	14	16	16	16	16	13	16	16	16	16	12	1
Koro	18	18	17	15	16	17	17	16	16	17	17	17	18	18	10	6	2	0
KOSSI	66	66	63	62	59	57	59	64	63	62	58	57	66	65	52	43	30	1
Bondokuy	14	14	12	14	13	12	11	12	13	14	14	12	12	12	8	2	2	2
Fakena	20	20	19	20	20	16	16	20	20	20	17	17	20	20	6	1	0	0
Nounou	14	14	14	13	14	10	9	14	13	13	12	12	14	14	8	7	0	0
Oury	22	22	21	14	12	12	12	21	16	18	9	9	22	22	18	15	6	2
Soukuy	16	14	8	6	8	9	8	14	15	16	16	16	16	15	8	6	4	0
MOUHOUN	86	84	74	67	67	59	56	81	77	81	68	66	84	83	48	31	12	4
TOTAL	240	238	216	198	204	185	148	231	222	226	203	191	238	235	165	117	77	32

EVALUATION CYCLE 3/ BOUCLE DU MOUHOUN

ANNEXE 2

- suite -

Q7/ pratiques			Q7/ messages			Q8	Q9/ messages faciles								Q9/ messages difficiles							
1	2	3	1	2	3	0	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8
23	20	24	24	23	23	21	13	22	24	24	14	24	23	20	12	3	0	1	10	1	0	3
14	14	14	16	16	16	16	15	10	14	13	10	15	14	15	0	5	0	0	4	0	1	0
11	10	11	9	9	9	8	19	5	13	18	12	11	11	11	0	14	6	1	7	0	0	0
12	12	11	12	12	12	12	12	12	12	12	11	12	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0
16	16	16	16	16	16	16	13	11	16	16	11	16	16	16	2	13	0	0	13	0	0	0
76	72	76	77	76	76	73	72	60	79	83	58	78	76	74	14	35	6	2	34	1	1	3
20	20	21	20	20	21	20	15	18	21	22	20	20	20	19	10	7	3	3	3	3	3	3
8	8	8	8	8	8	6	8	8	8	8	7	8	8	8	1	1	1	1	1	1	1	1
16	16	15	16	16	16	16	15	15	16	16	5	16	12	15	2	2	1	1	5	1	5	2
10	10	10	10	10	10	10	11	11	16	18	17	11	10	12	4	15	0	0	0	0	0	0
54	54	54	54	54	55	52	49	52	61	64	49	55	50	54	17	25	5	5	9	5	9	6
9	9	9	9	9	9	8	12	14	14	13	9	10	10	0	1	0	0	2	4	0	0	1
5	5	5	5	5	5	4	20	17	20	20	15	5	4	5	0	4	0	0	5	1	2	1
8	8	8	8	8	8	5	14	7	14	13	12	8	8	8	0	10	0	0	4	14	15	0
9	15	16	11	14	18	17	22	11	22	22	19	8	7	22	0	10	0	0	4	14	15	0
8	8	8	9	9	9	8	9	7	12	12	12	11	11	11	2	7	0	0	0	0	0	0
39	45	46	41	44	49	42	77	56	82	80	67	42	40	46	3	31	0	2	17	29	32	2
169	171	176	172	174	180	167	198	168	222	227	174	175	166	174	34	91	11	9	60	35	42	11

Annexe 3

les resultats du cycle 3 par province

EVALUATION CYCLE 3/ BOUCLE DU MOUHOUN/ SOUROU

ANNEXE 3

FEVRIER- JUIN 1996

Province	CSPS	Village	Nbr	Nbr	Nbre	Nbre		Nbre		Reunion			Ind 1		Ind 2		Ind 3					diff				
						men	Nbre MEV	men	Nbr	Nbr	Nbr	Nbre part	for	Lave	Trous	Puisage au forage										
						men	for	quart	/for	form	fonc	/eq	vad	Prevu	Real	homim.	femm	abr	deb	fin	deb		fin	obs	deb	%
Sourou	Biba	Boh	125	1	4	125	8	8	31	125	16	8	54	41	1	0	1	0	1	127	25	20	30	10	33	13
		Lah	52	1	4	52	8	8	13	52	16	8	46	29	1	0	1	0	1	57	23	40	28	1	4	-36
		Siena	178	4	5	45	8	8	36	178	20	11	80	58	3	2	3	0	3	100	39	39	108	53	49	10
	Di	Oue	498	1	6	498	12	12	83	498	8	2	91	52	1	0	1	0	1	132	19	14	65	20	31	17
		Benkadi	115	3	4	38	8	7	29	115	12	3	82	100	0	0	0	0	2	61	61	100	39	39	100	0
	Kassoum	Bourgou	56	1	4	56	8	8	14	56	16	8	56	44	1	1	1	0	1	48	31	65	17	9	53	-12
		Tant	23	1	2	23	4	4	12	23	8	6	44	60	1	0	1	0	1	15	15	100	16	16	100	0
	Niassan	Niassan K	214	5	4	41	8	8	51	214	16	16	446	562	0	0	0	2	4	99	99	100	153	153	100	0
		Niassan I	176	3	4	59	8	8	44	176	16	16	276	426	1	0	1	0	2	120	33	28	130	54	42	14
	Yaba	Pasnam	45	1	4	45	8	8	11	135	4	3	69	72	1	0	1	0	1	101	36	36	34	34	100	64
		Tosson	89	4	4	22	8	8	22	89	4	4	183	140	3	0	3	0	3	54	44	81	61	37	61	-20
Total Sourou			1181	16	37	58	72	71	7	1271	104	53	705	586	12	2	12	0	14	695	293	42	398	219	55	13%

EVALUATION CYCLE 3/ BOUCLE DU MOUHOUN/ KOSSI

FEVRIER- JUIN 1996

Province	CSPS	Village	Nbr	Nbr	Nbre	Nbre		Nbre		Reunion			Ind 1		Ind 2		Ind 3					diff				
						men	Nbre MEV	men	Nbr	Nbr	Nbr	Nbre part	for	Lave	Trous	Puisage au forage										
						men	for	quart	/for	form	fonc	/eq	vad	Prevu	Real	homim.	femm	abr	deb	fin	deb		fin	obs	deb	%
	Bomb	Gemele	89	1	4	89	7	7	22	49	16	12	42	60	1	0	1	0	1	40	10	25	39	9	23	-2
		Bourasso	319	2	4	160	12	12	80	284	8	6	112	189	2	0	2	1	2	156	66	42	156	78	50	8
		Kodoug B	34	1	4	34	8	8	9	34	4	3	38	53	1	0	1	0	1	36	12	33	29	9	31	-2
		Nokuy B	31	1	4	31	8	7	8	31	4	4	79	98	1	0	1	1	1	49	34	87	56	38	68	-19
	Koro	Koro	305	2	4	153	16	16	81	305	8	6	31	102	2	1	1	0	0	59	6	10	118	17	14	4
		Koury	92	1	4	92	8	8	23	92	4	3	25	27	1	0	1	0	0	60	16	27	59	21	36	9
	Toni	Kamand	184	1	4	184	8	8	46	280	16	12	250	276	1	0	0	0	1	114	29	25	60	10	17	-8
		Kemena	413	1	4	413	8	8	103	413	16	12	150	404	1	0	1	0	1	172	35	20	30	10	33	13
Total Kossi			1467	10	32	116	75	74	11	1488	76	58	727	1209	10	1	8	2	6	686	208	30	547	192	35	5%

NB : Dans la province de la Kossi, les donnees sur le nombre de menages a Kamandena ont ete prises des donnees du cycle 2.

FEVRIER- JUIN 1996

Province	CSPS	Village	Nbre			Nbre			Reunion			Ind 1			Ind 2			Ind 3			diff					
			Nbr	Nbr	Nbre	men	Nbre MEV	men	Nbr	Nbr	Nbr	Nbre part	for	Lave		Trous		Puisage au forage								
			men	for	quart	/for	form	fonc	/eq	vad	Prevu	Real	homm.	femm.	abr	deb	fin	deb	fin	obs		deb	%	obs	fin	%
	Bondoukuy	Tia	149	1	3	149	6	6	50	104	4	0	0	0	1	0	0	x	1	129	46	36	92	51	55	19
		Moukouna	98	2	4	49	8	8	25	96	8	2	33	12	1	0	0	0	2	114	39	34	49	27	55	21
	Fakena	Fakena	397	4	5	99	16	16	79	196	16	5	44	83	3	0	0	0	1	126	7	6	53	42	79	73
		Fouankuy	106	1	5	106	10	10	21	66	4	2	14	22	1	0	0	0	0	26	23	88	28	23	82	-6
	Nounou	Makongo	395	2	4	198	8	8	100	373	8	4	39	107	2	2	2	0	2	148	117	79	24	19	79	0
		Sokoula	82	1	3	82	6	6	27	82	4	2	35	56	1	1	1	0	1	77	34	44	17	9	53	9
	Ouri	Seyou	97	1	3	97	8	8	24	92	4	2	84	130	1	1	1	0	1	36	36	100	33	17	52	-48
		Ouri	211	3	8	70	12	12	26	207	20	15	321	406	3	0	1	0	1	209	53	25	100	40	25	0
	Soukuy	Soukuy	208	2	6	105	12	12	35	203	8	6	84	105	2	0	0	1	1	130	47	36	123	57	46	10
		Tora	64	1	2	64	3	3	43	62	4	3	67	91	1	0	0	1	1	57	11	19	53	11	21	2
Total Mouhoun			1808	18	43	57	89	89	10	1481	80	41	721	1012	16	4	5	2	11	1052	413	39%	572	296	52%	13%

Total 3 provinces			4456	44	112	101	236	234	38	4240	260	152	2153	2817	38	7	25	4	31	2433	914	38%	1517	707	47%	9%
-------------------	--	--	------	----	-----	-----	-----	-----	----	------	-----	-----	------	------	----	---	----	---	----	------	-----	-----	------	-----	-----	----

Par réunion: 14 hommes & 19 femmes

Abbreviations:

Nbr. men	Nombre de menages	Prévu	prévu
Nbr. for	Nombre de formations	Réal.	réalisé
Nbr. quart.	Nombre de quartiers	homm.	hommes
men /for.	Menages/formation	femm.	femmes
Nbre MEV	Nombre ? Equipe Villageoise	for. abr.	forage + abreuvoir
form.	formé	deb.	début
fonc.	fonctionnel	fin	fin
/eq.	par équipe	obs.	observations
vad	visite à domicile	diff.	différence